감사결과 처분요구서

- 2025년 제2회 (□□, ■■, △△, ●●, ☆☆) 종합감사 -

2025. 9.

KAC 감 사 실

□ 처분요구 사항 일람표

연번	사업장	지 적 내 용	구분	처분
1	□□	제2ATC 및 항공통제센터 유지관리 비용 분담 합의서에 관한 사항	운영	개선
2	□□	사무실 보안관리 소홀	보안	주의
3	□□	업무용 차량 관리 소홀	총무	주의
4	□□	재고자산 재고수준 책정에 관한 사항	재산	권고
5	□□ △△	풍수해 대비 수방 장비 및 자재 관리에 관한 사항	안전	주의・시정
6	□□	공사 도면관리에 관한 사항	보안	주의・시정
7	□□	시설공사 감독 업무 소홀	공사	주의
8	□□	항행안전시설 철거품 처분에 관한 사항	재산	주의・시정
9	□□	비행자료단말기 유지관리에 관한 사항	시설	개선
10	□□	일상감사 절차 미이행	감사	주의
11	■■	상업시설 보증보험증권 관리 소홀	임대	주의・시정
12	■■	임대보증금 조정 업무 소홀	임대	경고・시정
13	■■	면세점 계약 및 관리 업무 소홀	임대	경고・통보
14	■■	상업시설 운영 및 시설물설치 업무 부적정	임대	경고
15	■■	계약업무 처리에 관한 사항	계약	주의・통보
16	■■	장기보유 재고자산 관리에 관한 사항	물품	시정
17	■■	교통유발부담금에 관한 사항	재산	통보
18	■■	폭발물 등 신고에 따른 출동대기태세에 관한 사항	보안	통보
19	■■	안전직(구조소방직) 간부 선발 업무 미흡	인사	주의・통보
20	■■	자회사 과업수행 확인・관리 업무 미흡	위탁관리	주의・통보

연번	사업장	지 적 내 용	구분	처분
21	■■	이동지역 점검업무 종사자의 교육훈련 미이수에 관한 사항	안전	주의・통보
22	■■	항공보안 자체 수준관리에 관한 사항	보안	개선・통보
23	■■	휴일작업 시 사전승인 미이행에 관한 사항	공사	주의
24	■■	건설사업관리기술인 지도·감독 업무 소홀	용역	경고
25	■■	기본안전보건대장 작성 업무 소홀	공사	주의
26	■■	시설공사 공사범위 중복에 관한 사항	공사	시정
27	■■	시설공사 감독 업무 소홀	공사	주의
28	■■	물품 구매설치 위험성평가 업무 소홀	안전	주의
29	■■	공사가 혼재된 물품 구매설치 감독업무에 관한 사항	물품	통보
30	■■	물품 구매설치 계약 산출내역서 확인 소홀	물품	주의
31	■■	공사 감독 업무 소홀	공사	주의・시정
32	△△	회계관계직원 신원보증보험 가입 업무 소홀	총무	경고・통보
33	△△	산재보험료 지연 납부에 관한 사항	총무	주의
34	△△	출국장면세점 운영 관리에 관한 사항	임대	권고
35	△△	무기고 및 탄약고 관리에 관한 사항	보안	개선
36	△△	위탁수하물 검색장 보안시설물 개선에 관한 사항	보안	개선
37	△△	임차보증금 미회수 임차사택 후속조치에 관한 사항	총무	경고
38	△△	국제선 부정기 전세편 운항 지원에 관한 사항	위탁관리	적극행정면책
39	△△	공사용 가설구조물 안전관리에 관한 사항	안전	주의・통보
40	△△	건설폐기물 처리용역 위험성평가 미이행	안전	경고

연번	사업장	지 적 내 용	구분	처분
41	△△	물품 구매설치 검사·검수 업무 소홀	물품	주의
42	△△	공사 계약금액 변경 시 보험료 산정 방법에 관한 사항	공사	통보
43	●●	교통유발부담금 경감에 관한 사항	운영	권고
44	●●	임대시설물 설치 승인 및 매출관리시스템 연동 관리 업무 소홀	임대	경고·시정
45	●●	상업시설 점검 및 평가 업무 소홀	임대	경고·시정
46	●●	업무시설 임대료 산정에 관한 사항	임대	경고·통보
47	●●	사택운영기준 미준수	총무	주의
48	●●	유형자산 취득 업무 소홀	물품	주의·시정
49	●●	물품 납품기한 연장관련 일상감사 절차 미이행	감사	주의
50	●●	시설공사 안전관리에 관한 사항	안전	시정
51	●●	물품 구매설치 계약 산출내역서 검토·확인 소홀	물품	주의
52	☆☆	계류장사용료 징수 오류에 관한 사항	재무	주의·시정
53	☆☆	상업시설 계약조건 위반 영업행위에 관한 사항	임대	시정
54	☆☆	무기고·탄약고 열쇠 인수인계에 관한 사항	보안	시정
55	☆☆	유형자산의 자체취득 부적정에 관한 사항	물품	적극행정면책
56	☆☆	사업 준공 후 재산처리 부적정에 관한 사항	재산	주의·시정
57	☆☆	시설공사 공정 변경에 관한 사항	공사	시정
58	☆☆	물품 구매 예비품 관리에 관한 사항	물품	시정

개 선 요 구

1

제　　목　　제2ATC 및 항공통제센터 유지관리 비용 분담 합의서에 관한 사항

관 계 부 서　　□□

구　　분　　운영

내　　용

□□에서는 2016년 1월 11일에 체결된 '제2ATC 및 항공통제센터 유지관리에 관한 협약'[1](이하 '협약서'라고 함)에 따라 제2ATC 및 항공통제센터(이하 '제2ATC 등'이라고 함) 유지관리비용의 70%를 매년 ◎◎국제공항공사(이하 '◎◎공항'이라고 함)에 청구하고 있으며, 2021년[2]~2023년도분[3] 분담금 정산 내역은 【표】와 같다.

【표】 제2ATC 등 유지관리비용 분담금 정산내역

(단위 : 백만원)

구분	유지관리비용	◎◎공항 분담액	분담금 통보(KAC→▧▧) 및 납부일자(▧▧→KAC)		
			통 보	최종 고지[1]	납 부
2021년도분	15,487	10,760	'22.03.07.	'22.06.09.	'22.06.22.
2022년도분	14,600	10,179	'23.03.14.	'23.11.30.	'23.12.08.
2023년도분	14,714	10,249	'24.03.28.	'24.12.27.	'24.12.30.

주: 1. ◎◎공항과 상호 검토·협의절차를 거쳐 최종 확정된 분담금을 통보한 일자

1) 국토교통부 ▦팀-41(2016. 1. 12.) '제2ATC 및 항공통제센터 유지관리에 관한 협약서 체결 알림'
   * ▤본부-125(2016. 1. 8.) '제2ATC 및 ATFMC 인수운영(유지관리) 방안 알림'
2) 분담금 관련 업무 이관(▥실→□□) 이후 □□에서 분담금 정산·청구를 한 최초 년도
   * ▥실-8939(2021. 12. 22.) '제2ATC 및 항공통제센터 유지관리 분담금 관련 업무 알림'
3) 2024년도 유지관리비용 분담에 대해서는 현재 협의 중에 있어 제외

협약서에 따르면 우리공사는 전년도 회계결산 종료 후 유지관리비용을 정산하여 ◎◎공항에 통보하고, 비용의 구체적 항목 및 지급방법 등은 상호 합의를 통해 정하도록 되어있다. 이에 □□에서는 매년 분담 대상이 되는 유지관리비용에 대해 【표】와 같이 ◎◎공항과 검토 및 합의 절차를 거쳐 확정(고지)해 왔으며, 2023년에는 이와 관련된 사항을 반영하여 '합의서'를 체결하였다.[4)]

그런데 합의서에는 비용 정산의 대상이 되는 항목에 대한 기준만 반영되어 있고, 정산 및 납부 기한 등에 대해서는 정하고 있지 않아 최초 통보일로부터 납부까지 최장 9개월이 소요되는 사례가 발생하고 있다.[5)]

또한, □□에서는 2024년에 2023년도 유지관리 비용 분담금 확정을 위한 회계자문용역을 시행하였는데[6)] 이러한 외부자문 등의 시행 주체(방식), 시기(주기) 등에 대해서도 기존 협약서나 합의서에서 정하고 있지 않으므로, ◎◎공항과의 협의를 통해 합의서 개정을 검토할 필요가 있다.

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

□□장은 제2ATC 등 유지관리 비용 분담금 관련 업무 처리의 투명성및 효율성이 제고될 수 있도록 분담금 확정절차와 분담금 정산·납부기한 등에 대한 내용을 명확화하여 합의서 등에 반영 하시기 바랍니다.**(개선)**

---

4) ◎◎국제공항공사 ▩처-4547(2023. 11. 13.) '제2ATC 분담금 유지관리 비용정산 관련 합의서 송부'
   * □□-5401(2023. 11. 6.) '별도 합의서 체결계획'
5) 분담금 정산 및 납부기한 등의 명시 필요성은 과거 업무 이관 시(▥실→□□) ▥실에서도 요청한 사항이며*, □□에서 시행한 '24년 회계법인 자문 결과보고서에도 명시된 사항임
   * ▥실-8939(2021. 12. 22.) '제2ATC 및 항공통제센터 유지관리 분담금 관련 업무 알림'
6) □□-5367(2024. 11. 14.) '2023년도 제2ATC 및 항공교통통제센터 유지관리 분담금 산출 자문 및 지원용역 시행계획'

주 의 요 구

2

제　　목　사무실 보안관리 소홀

관 계 부 서　□□

구　　분　보안

내　　용

「보안업무규정」 제73조(일반자료의 보안관리)에서는 비밀이 아닌 일반문서의 경우에도 업무상 관련이 없는 사람에게 무단 공개 및 제공할 수 없도록 하고 있고, 중요한 일반자료의 외부공개 및 제공 시에는 분임보안담당관의 사전 승인을 얻어 처리하도록 하고 있다.

또한, 본사 총괄부서(★실)에서는 각 소속기관을 대상으로 사무실 보안관리에 철저를 기할 수 있도록 세부 유의사항[7]을 시달한바 있고, ◇실에서도 사무실 서랍 미시건 등 사무실 보안에 대한 주요 위반사례를 전파함과 동시에 공직기강 확립에 철저를 기할 것을 당부[8]한바 있다.

이에 따라 각 소속기관에서는 사무실 보안관리에 대한 유의사항 및 주요 위반사례 등을 숙지하여 대내외 불시점검 지적사항이 발생하지 않도록 공직기강 확립에 철저를 기하여야 한다.

---

7) ★실-2209(2025. 3. 19.) '사무실 보안관리 유의사항 숙지 및 이행 철저 요청'
8) ◇실-962(2025. 4. 2.) '공직기강 주요 위반사례 알림 및 공직기강 준수 철저 당부'
◇실-1012(2025. 4. 7.) ''25년도 공직복무관리계획 알림 및 공직기강 확립 철저'

그런데, 감사기간 중(2025. 7. 8.) 사무실 보안관리를 점검한 결과, **【표】** 와 같이 일부 직원은 개인정보가 포함된 문서나 용역 관련 문서 등을 시건되지 않은 장소에 비치하는 등 사무실 보안관리를 소홀히 하였다.

【표】 사무실 보안관리 점검 결과

구 분	부 서	위반내용
사례1	□□ ◆부	서랍 미시건(개인정보 포함 문서 등 비치)
사례2	□□ △부	업무 캐비닛 미시건(용역 문서철 등 비치)

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 사무실 보안관리를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구

3

제　　목　업무용 차량 관리 소홀

관 계 부 서　□□

구　　분　총무

내　　용

□□에서는 원활한 업무 수행을 위하여 【표1】과 같이 업무용 차량을 운영 및 관리하고 있다.

【표1】 □□ 업무용 차량 현황

구 분	차량번호	취득(계약)일자	비 고
○○(임차)	○○	2022.05.04.	계약만료(2025.05.03.)
○○(임차)	○○	2025.05.02.	계약만료(2028.05.01.)
○○(보유)	○○	2015.11.12.	
○○(보유)	○○	2022.05.13.	

「차량관리예규」 제18조(점검구분) 및 제19조(관계서류 기록유지)에 따르면 차량관리장은 보유차량에 대한 정기 점검계획을 월간 단위로 수립하여 월간점검정비기록부에 따라 점검을 실시하도록 하고 있으며, 차량관리장 및 차량운용장은 월간점검정비기록부를 기록 유지[9]하도록 하고 있다.

이에 □□에서는 자체 계획[10] 수립을 통해 보유 차량에 대한 월간 점검 시기를 매월 말일로 지정함으로써 정기적인 차량점검을 추진하고자 하였다.

9) 차량관리예규 제11차 개정(2024. 8. 12.) 이후 월간점검정비기록부 기록 유지는 차량운용장이 하도록 하고 있음
10) □□-47(2024. 1. 3.) '□□ 업무용 차량 관리 및 운영계획'
□□-22(2025. 1. 2.) '업무용 차량 관리 및 운영계획'

그런데 2024년부터 2025년까지 □□에서 실시한 업무용 차량 월간점검 기록을 확인한 결과, 【표2】와 같이 보유차량에 대한 월간점검을 일부 누락하거나 지연 실시하는 등 업무용 차량 관리를 소홀히 하였다.

【표2】 차량 월간점검 누락 및 지연내역

구 분	2024년 점검실시 내역	2025년 점검실시 내역
○○(보유)	5월 월간점검 기록 없음	ㅇ1월 점검 : 02.27. 결재상신 ㅇ3월 점검 : 05.14. 결재상신 ㅇ4월 점검 : 05.14. 결재상신 ㅇ5월 점검 : 06.13. 결재상신
○○(보유)	5월 월간점검 기록 없음	ㅇ1월 점검 : 02.27. 결재상신 ㅇ3월 점검 : 05.14. 결재상신 ㅇ4월 점검 : 05.14. 결재상신 ㅇ5월 점검 : 06.18. 결재상신

주: 표에 기입되지 않은 월의 업무용 차량 월간점검은 지정된 기간 내에 추진하였음

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 업무용 차량 관리를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

권 고

4

제 목 재고자산 재고수준 책정에 관한 사항

관 계 부 서 □□

구 분 재산

내 용

□□에서는 전력시설 장애 등 비상상황에 대비하여 비상전원을 원활하게 공급하기 위해 【표1】 과 같이 비상발전기 연료(경유)를 보유하고 있다.

【표1】 □□ 비상발전기 연료(경유) 보유내역(2025년 7월 기준)

구 분	재고수준	현재 보유량	재고기준
경유, 발전기용	6,000리터	5,943리터	운용수준 1,000리터 안전수준 5,000리터

「물품관리지침」 제8조(재고관리) 및 제9조(재고수준)에 따르면 물품운용장은 물품의 중요도에 따라 4등급으로 분류하여 재고관리를 하여야 하고, 반복적으로 사용되거나 사용이 예상되는 물품 및 예비품 등에 대해 운용수준과 안전수준 등을 고려하여 재고수준을 책정하고 관리하도록 하고 있다.

또한, 본사 총괄부서(▲부)에서는 공항 운영 및 항공기 안전운항에 소요되는 재고자산의 적정한 취득과 사용을 도모하기 위해 매년 전국 소속기관을 대상으로 재고수준 책정 등 재고자산 관리 기준에 대한 가이드라인[11]을 시달하고 있다.

11) ㎜실-2039(2025. 3. 21.) '재고자산 관리기준 수립 시달'

따라서 각 소속기관에서는 효율적인 재고자산 운영 등을 위하여 적정한 재고수준 책정을 통해 불요불급한 재고가 발생하지 않도록 하여야 한다.

그런데, 2025년 7월 현재 □□에서 보유 및 관리 중인 비상발전기 연료(경유)에 대한 재고수준을 확인해 보면, 【표2】 와 같이 2017년 ▽▽ ACC 항로교통관제시설 인수 시 책정한 기준[12]을 현재까지 적용하고 있다.

【표2】 □□ 비상발전기 연료 확보 기준(2017년 책정)

비상발전기 현황	연료탱크 용량	발전기 연료 소모량	운영 확보시간	연료 확보량
ATC 500kW 2대	15,200리터(주) 990리터(보조)	시간당 116.7리터	발전기당 19시간[1]	총 6,000리터[2]
ATCC 200kW 2대	15,200리터(주) 450리터(보조)	시간당 41.6리터		

주: 1. 당시 인근 주유소 연료 공급 불가 시간(6.5시간) + 준비시간(2시간) + 배달시간(0.5시간) + 전력공급 확보시간(10시간)
2. (500kW) 116.7리터 X 19시간 X 2대 = 4,435리터, (200kW) 41.6리터 X 19시간 X 2대 = 1,581리터

당시 □□에서 수립한 기준을 살펴보면, 비상발전기 연료 운용실적이 없는 등 명확한 근거가 부재한 상황에서 인근에 위치한 주유소 영업시간과 준비 및 배달시간 등 외부환경과 자체 전력공급 확보시간을 바탕으로 연료 확보량을 책정하였다.

다만, 기준 수립으로부터 8년이 지난 현재, □□ 인근 주유소 폐업이나 개업, 운영시간 변경 등 외부 환경이 변화하였을 가능성[13]과 항로교통관제시설 인수 이후 연료 운용실적이 지속적으로 발생한 점 등을 고려할 때, 대내외 환경요소에 대한 전반적인 재검토를 통해 연료확보 소요시간과 전력공급 확보시간 등 세부기준을 새로이 반영할 필요가 있다.

12) □□-1169(2017. 6. 23.) '비상발전기 연료 확보 계획 보고'
13) □□ 인근에 주유소가 여러 군데 운영 중인 것으로 확인되어 주유소별 연료공급 가능시간을 협의하고 배달 소요시간을 비교하는 등 효과적인 연료공급 절차를 검토할 필요가 있음

비상발전기 연료(경유)는 항로시설 운영 중 비상상황 발생에 대하여 신속·효과적으로 대응하기 위해 보유하고 있는 재고자산으로서, 부정확한 재고수준에 따라 연료를 과소 보유할 경우 비상상황 발생 시 효과적인 대응이 곤란할 것이며, 과다 보유할 경우 불요불급한 자산 관리를 야기함으로써 장기간 미사용 경유 발생 시, 품질 저하 등의 문제 발생이 우려된다.

그러므로 □□에서는 적정 수준의 비상발전기 연료 확보를 위한 세부기준을 재검토하고, 이를 반영하는 등 재고수준을 현행화할 필요가 있다고 판단된다.

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

□□장은 효과적인 비상상황 대응을 위해 적정 수준의 비상발전기 연료(경유)를 확보할 수 있도록 세부기준을 재검토하는 등 재고수준을 현행화하시기 바랍니다. **(권고)**

주 의 · 시 정 요 구

5

제　　목　　풍수해 대비 수방 장비 및 자재 관리에 관한 사항

관 계 부 서　　□□, △△공항

구　　분　　안전

내　　용

□□, △△공항에서는 풍수해(태풍·호우)로 인한 위기상황 발생 시 대응 및 조치를 위하여 「풍수해(태풍·호우) 재난 현장조치 행동매뉴얼」(이하 '매뉴얼'이라고 함)에 따라 수방 장비 및 자재를 비축하고 있다.

가. 수방 장비 위치 및 자재 보유 현황에 관한 사항

□□에서는 매뉴얼에 【표1】과 같이 수방 장비 및 자재를 비축하고 있다고 기록하고 있다.

【표1】 □□ 매뉴얼 상 수방 장비 및 자재 현황

□ 장비현황(기반시설복구반)

구 분	장 비 명	규 격	보 유 량	보 관 위 치
시설복부반	배수펌프	2.5hp 외	4	ATCC청사 기계실

□ 자재현황(기반시설복구반)

품 명	규 격	단위	비축기준	확보수량	보 관 장 소	비 고
모 래	세 사	포(7kg)	-	46	장비반입구	차수용
비 닐	-	R/L	-	5	ATCC청사	차수용

그런데 감사기간 동안 수방 장비 및 자재를 확인한 결과, 수방 장비(배수펌프)의 매뉴얼 상 표시된 위치(ATCC청사에 4개)와 다르게 보관(ATCC청사에 3개, ATC청사에 1개 보관)되어 있었고, 연초 수립한 '2025년도 시설분야 운영계획'[14](이하 '운영계획'이라고 함)의 【표2】 수방 장비 및 자재 보유현황(11종)과 【표1】의 매뉴얼상 장비 및 수방 자재 현황(3종)이 상이하였으며, 특히 수중펌프의 경우 실제 수량(4개)과 다르게 운영계획에는 5대로 기록되어 있었다.

또한 운영계획 상 수방 자재는 보관 위치가 명기되어 있지 않아 비상 상황 시 신속한 대응이 어려운 실정으로, 매뉴얼의 수방 장비 보관위치 현행화 및 수방 자재 보유 현황과 보관 장소 정리가 필요하다.

【표2】 2025년도 시설분야 운영계획 상 수방 장비 및 자재 현황

구 분	보 유 자 재	규 격	수 량	비 고
수방자재	수중펌프	10m, 680L/min	5대	
	고압호스	50A, 25m	1롤	
	장화	고무	2켤레	
	건축용비닐	-	5롤	
	안전테이프	-	1롤	
	전선릴선	220V	2개	
	모래	10kg	460kg	
	톱	300mm	3개	
	낫	-	10개	
	삽	-	5개	
	괭이	대	5개	

14) □□-734(2025. 2. 19.) '2025년도 시설분야 운영계획(토목, 조경, 건축)'

나. 수방 자재 관리에 관한 사항

△△공항에서는 매뉴얼에 따라 아래 【표3】와 같이 수방 자재를 비축하고 있다.

【표3】 △△공항 수방 자재 현황

품 명	규 격	단위	비축기준	확보수량	보관장소	비 고
모 래	**세 사**	**㎥**	**-**	**10**	**오수처리장내**	**모래주머니**
자 갈	**혼 합**	**㎥**	**-**	**10**	**오수처리장내**	**차량통행로 포설**
마 대	-	장	-	1000	토목창고	모래주머니
비 닐	0.1×10m×10m	R/L	-	5	토목창고	차수용
삽	각 종	개	-	25	토목창고	-

그런데 △△공항 수방 자재 중 오수처리장내 보관하고 있는 모래 및 자갈은 아래 【그림】과 같이 자재가 잡초 및 빗물 등으로 경화되어, 위기상황 발생 시 신속한 대응이 어려운 실정으로 기존 자재 처리 및 보관 방법 등 개선이 필요하다.

【그림】 △△공항 수방자재(모래, 자갈) 현황

모 래

자 갈

[관계부서 의견] □□, △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 수방 장비 및 자재 관리 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 "가"항 관련 매뉴얼의 수방 장비 보관위치 및 수방 자재 보유 현황과 보관장소를 정리하여 현행화하시길 바라며,**(시정)**

③ △△**공항장**은 "나"항 관련 기존 경화된 수방 자재(모래, 자갈)를 처리하시고, 보관 방법 등을 개선하여 수방 자재를 관리하여 주시기 바랍니다.**(시정)**

주 의 · 시 정 요 구

6

제　　목　공사 도면관리에 관한 사항

관 계 부 서　□□

구　　분　보안

내　　용

□□에서는 '□□ ACC 및 ATCC청사 환기시설 개선공사' 외 2건의 공사를 【표1】과 같이 시행·완료하였다.

【표1】 공사 시행 현황

공　사　명	공 사 기 간	준공금액(천원)
□□ 조경시설 유지관리 공사	2023.05.24.~2023.10.31.	23,730
□□ ACC 및 ATCC청사 환기시설 개선공사	2023.10.12.~2023.11.20.	21,570
□□(▽▽) 조경시설 유지관리 공사	2024.05.22.~2024.11.05.	16,427

「보안업무규정」 제129조(도면관리) 제1항에 따르면 공항시설에 관한 모든 도면은 별도로 정하는 도면관리예규에 따라 등재·관리하여야 한다고 되어있고, 「도면관리예규」 제6조(도면관리기록부 기록유지) 제1항에 의하면 모든 도면은 생산과 동시에 【표2】와 같이 도면관리기록부에 등재, 관리하여야 한다고 명시되어있다.

【표2】 도면관리예규 상 도면관리기록부 기록유지 사항

1. 원도로 분류된 도면은 별지 제1호서식의 원도관리기록부에 등재, 관리하여야 한다. 2. 복사도로 분류된 도면은 자체생산, 접수 즉시 별지 제2호서식의 복사도관리기록부에 등재, 관리하여야 한다.

그런데 □□에서는 위 공사를 시행하면서 청사 평면도 및 전체 배치도가 포함된 최초 공사 도면 및 설계변경 도면(준공도면)을 생산하였음에도 도면관리기록부에 등재 및 관리하지 않고 있다.

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 도면 관리 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 ㉮ 생산된 모든 도면에 대하여 도면관리기록부에 등재하여 관리하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구

7

제　　목　　시설공사 감독 업무 소홀

관 계 부 서　　□□

구　　분　　공사

내　　용

□□에서는 '□□(▽▽) 조경시설 유지관리 공사'를 【표】 와 같이 시행·완료하였다.

【표】 공사 시행 현황

공　사　명	공 사 기 간	준공금액(천원)
□□(▽▽) 조경시설 유지관리 공사	2024.05.22.~2024.11.05.	16,427

「공사감독규정」 제12조(시공계획서의 검토・확인) 제1항에 따르면 감독자는 시공자로부터 시공계획서를 제출받아 검토・확인하고 승인하여야 하며, 제14조(자재관리) 제2항 및 제3항에 의하면 감독자는 주요기자재의 승인요청내용을 시방서 및 공사목적물의 품질기준을 만족하는지 검토·확인하고 이를 시행부서장에게 보고하여야 하고, 공사현장에 반입되는 주요기자재에 대하여 시공자로 하여금 주요자재검사부 및 주요(지급)자재수불부에 사용처 등을 항상 기록하게 하도록 명시 되어있다.

그런데 □□에서는 위 공사를 시행하면서 시공계획서의 검토·확인 및 승인하는 절차 없이 공사를 시행하였고, 시공자로부터 제출받은 자재선정검토요청서(야자섬유 보행매트)에 대하여 품질기준에 만족하는지 검토·확인하고 부서장에게 보고하는 절차를 이행하지 않았으며, 주요자재검사부 및 주요자재수불부를 작성하지 않는 등 공사 감독 업무를 소홀히 하였다.[15)]

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 공사 감독 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

15) 다만 감사기간 동안 현장을 확인한 결과, 현장에 반입하여 설치된 자재는 이상 없었음

주 의 · 시 정 요 구

8

제　　목　항행안전시설 철거품 처분에 관한 사항

관 계 부 서　□□

구　　분　재산

내　　용

□□에서는 항행안전시설인 항공교통관제시스템(국유재산) 중 노후화된 일부 장비를 개량하기 위하여 국토교통부 ▼▼본부와 협의[16] 후 【표】와 같이 장비별 고도화 사업을 시행하였고 발생한 철거품을 창고에 보관하고 있다.

【표】 항공교통관제시스템 장비별 고도화 사업 현황

사 업 명	사 업 기 간	완료금액(천원)	철 거 품
네트워크 저장장치 고도화사업	2023.06.28.~2023.09.25.	346,000	스토리지 등 2식
관제지원용 단말기 구매	2024.05.23.~2024.06.22.	68,348	PC 68대
방화벽 구매설치 사업	2024.08.28.~2024.11.22.	165,371	방화벽 10대

「재산관리규정」 제4조(재산의 범위)에 따르면 공사에서 무상대부 받거나 사용수익허가 받은 국유재산은 재산관리규정의 적용을 받는 '재산'에 해당하는바, □□에서는 항공교통관제시스템(국유재산)을 처분하는 경우 「재산관리규정」 제24조(불용결정) 및 제25조(처분)에 따라 재산을 용도폐지, 반납, 매각 등을 하여야 하고, 구체적으로는 제26조(법규의 준용) 제1항에 따라 「국유재산법」을 준용[17] 하여 처리하여야 한다.

16) 전산개발위원회 심의(제2023-3호 내지 4호, 영상회의) 결과 알림(⇒과-832, 2023. 3. 27.)
전산개발위원회(제2024-12호 내지 14호) 심의 결과 알림(⇔과-1809, 2024. 8. 5.)

17) 「국유재산법 시행령」 제37조(용도폐지) ② 중앙관서의 장은 법 제40조 제1항에 따라 용도 폐지한 행정재산으로서 철거 또는 폐기할 필요가 있는 건물, 시설물, 기계 및 기구가 있으면 이를 지체없이 철거 또는 폐기하고 총괄청에 인계하여야 한다.

그런데 □□에서는 【표】의 사업을 시행한 이후 발생한 철거품을 감사일 현재까지 물품보관 창고에 보관하고 있어 관련 법령 및 규정에 따라 철거품의 용도폐지, 매각 등 재산의 처분이 필요하다.

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 항행안전시설(항공교통관제시스템) 철거품 처분 업무를 소홀히한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② **□□장**은 ㉮항행안전시설(항공교통관제시스템) 부분 개량 후 발생한 철거품에 대하여 관계기관과 협의하여 관련 법령 및 규정에 따라 재산을 처분하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

개 선 요 구

9

제　　목　비행자료단말기 유지관리에 관한 사항

관 계 부 서　□□

구　　분　시설

내　　용

□□에서는 비행계획서 입력 및 비행 허가 요청 등을 위하여 전국공항 및 군 비행장에 비행자료단말기를 【표1】과 같이 설치 및 운영하고 있다.

【표1】 비행자료단말기 설치 및 운영 현황

구 분		설 치 위 치	설 치 수 량
◎◎ ACC	공 항	◁◁공항 등 4개소	10 대
	군 비행장	◀◀ 등 4개소	13 대
▽▽ ACC	공 항	▷▷공항 등 12개소	42 대
	군 비행장	▶▶ 등 9개소	19 대
합 계			84 대

「항행안전시설 관리 및 운영규정」(국토교통부 고시 제2023-666호) 제2장 제4조(기본원칙) 제2호에 따르면 항행시설관리자는 항행안전시설의 운용 중지를 최소화하기 위해 예방점검을 수행하도록 명시되어 있고, 이에 따라 □□ 및 전국 공항에서는 비행자료단말기 예방점검을 수행하고 있다.

그런데 감사기간 중 확인한 결과 군 비행장에서 운영 중인 비행자료단말기 32대는 □□(▽▽, ◎◎)에서 연 1회 예방점검을 실시하고 있고, 그 외 비행자료

단말기 52대의 경우 【표2】와 같이 표준화된 예방점검 항목 및 절차 없이 각 공항별로 다르게 유지관리되고 있어 비행자료단말기 예방점검 체계의 표준화가 필요한 실정이다.

【표2】 비행자료단말기 예방점검 현황(예시)

구 분	단말기 수량	점 검 주 기	점 검 항 목
■■공항	5 대	주간, 분기	동작상태 점검, PC 장비청소
△△공항	2 대	일일, 월간	동작상태 점검, 콘넥터 접속상태 및 장비청소
☆☆공항	3 대	일일, 월간	동작상태 점검, 프로그램리스트 점검, 네트워크시스템 콘넥터 접속상태 및 장비청소

[관계부서 의견] □□에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

□□장은 전국 공항 및 군 비행장에서 비행자료단말기를 안정적으로 운영할 수 있도록 표준화된 예방점검 체계를 마련하시기 바랍니다.**(개선)**

주 의 요 구

10

제　　목　일상감사 절차 미이행

관 계 부 서　□□

구　　분　감사

내　　용

□□에서는 2020년 9월부터 항공교통흐름 관리를 위하여 항공교통 혼잡을 사전 예측·조정할 수 있도록 ADS-B[18] 데이터를 사용하고 있으며, 2023년 10월에는 ADS-B 데이터의 이중화 및 서버 보안성 강화를 위해 【표】와 같이 ADS-B 데이터 이중화 사업을 시행하였다.

【표】 항공교통흐름관리시스템 데이터 이중화 사업 현황

구 분	변경 전	변경 후	변경 사항	사용료[1](천원)
데이터 사용 회선	1회선(운영)	2회선[2](운영/백업)	수동전환 → 동시수신	82,992 → 167,130 84,138(증)
서버 O/S	○	○○	O/S 및 보안업데이트	

주: 1. 2023년 및 2024년 사용료 집행 기준
2. ADS-B 연계용 고정IP 회선 별도 추가 청약(55,000원)

「감사기준시행세칙」 제41조(구분 및 일상감사의 범위) 별표2(일상감사의 범위 및 대상업무)에 따르면 2,000만 원을 초과하는 경비의 집행 방침에 대해서는 일상감사 절차를 이행하도록 명시되어 있다.

18) ADS-B(Automatic Dependent Surveillance-Broadcast) : 항공기 위치 및 비행정보를 자동으로 송출하고 다른 항공기 및 지상 수신국에서 이를 수신하여 실시간 항공기 위치를 파악하는 감시 기술

그런데 □□에서는 위 【표】의 ADS-B 데이터 이중화 사업을 수행하면서 연간 데이터 사용료가 2,000만원을 초과[19]하여 증가함에 따라 일상감사 절차를 통해 사업 추진의 필요성 및 추진 내용의 타당성(경제성·효과성·효율성) 등을 검토 받았어야 하나 이러한 절차 없이 사업을 추진하여 관련 기준을 미준수 하였다.

[관계부서 의견 및 판단] □□에서는 ADS-B 데이터 이중화에 따른 비용 증가는 데이터 배포업체(♤♤)의 사용료 인상에 따른 것으로, 별도 설비 투자 없이 사용료 외의 작업(O/S 설치 및 보안업데이트, 서버 환경설정 등)은 제작사(♠♠)의 무상 지원으로 처리되어 추가적인 경비 지출이 없었으며, ADS-B 데이터 사용료는 통신비(공공요금)로 판단하여 일상감사 절차를 미이행하였다는 의견을 제시하였다.

그러나 □□에서는 ADS-B 데이터 이중화 작업 시행 전 'ADS-B 연계용 고정IP 추가 청약보고[20]'를 통하여 통신비용을 지출하였고, ADS-B 데이터 사용료 증가는 데이터 배포업체의 사용료 인상분을 단순히 반영한 것이며, 이중화 작업 시 제작사 무상 기술지원으로 추가적인 경비 지출이 없었더라도, ADS-B 데이터 사용료로 매년 84,138천 원의 비용 증가가 수반되는 방침을 단순히 통신비로 판단하여 일상감사 절차를 미이행하였다는 의견은 인정할 수 없다.

조치할 사항

① ★**실장**은 일상감사 절차를 준수하지 않은 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② □□**장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

---

19) 사용료 증액금액 : 84,138천 원(기존 82,992천 원 → 변경 167,130천 원)
20) □□-4102(2023. 8. 22.)

주 의 · 시 정 요 구

11

제　　목　**상업시설 보증보험증권 관리 소홀**

관 계 부 서　**■■공항**

구　　분　임대

내　　용

■■공항에서는 2024년에 【표1】과 같이 상업시설 신규운영자를 선정하고 임차인과 임대차계약을 체결하여 감사일 현재 해당 매장들이 운영되고 있다.

【표1】 ■■공항 상업시설 임대차계약 현황

구 분	계약자(임차인)	위 치	목 적	계약기간	보증금(천원)
계약1	○○○	국내선	커피전문점	'24.03.27.~'29.03.26.	229,766
계약2	㈜♠♠	국제선	젤리사탕 판매점	'24.11.01.~'29.10.31.	159,386

「재산관리규정」(이하 '규정'이라고 함) 제20조(임대보증금) 제1항에 따르면 재산을 임대할 경우 임차인에게 연간임대료의 12분의 9이상에 해당하는 임대보증금을 현금으로 납부하도록 하여야 하나, 중소·개인사업자의 경우에 한하여 현금, 은행지급보증서, 이행 보증보험증권 중에서 선택 납부할 수 있도록 하고 있다.

위 규정 및 임대차계약서 제7조(임대보증금)에 따르면 임대보증금은 임대료, 시설관리유지비, 원상회복 비용 등 임차인이 공사에 부담하여야 할 채무 전부를 담보하는 것이므로, 지급보증서나 증권으로 임대보증금을 대체할 경우 보증(보험) 기간은 임대차계약 기간 전체를 반영하여야 함은 물론이고, 계약종료 이후 발생할

수 있는 채무까지 고려하여 임대차계약 종료일로부터 30일 이상을 보험기간으로 설정하여야 한다.

그런데 ■■공항에서는 【표2】와 같이 중소기업(개인사업자 포함) 임차신청 시 임차인으로부터 예상 계약종료일로부터 30일까지의 보험기간으로 보증보험증권을 납부받았으나, 당초 예상 대비 계약체결이 지연되어 보증보험증권의 보험기간이 규정에 미달하게 되었음에도 임차인으로부터 보증보험증권을 수정하여 납부받는 등의 조치를 취하지 않은 결과, 감사일 현재(2025. 7. 25.)까지도 보험기간이 부족한 상태로 관리되고 있다.

【표2】 ■■공항 상업시설 임대보증금 보증기간

구 분	목 적	계 약 기 간	보증보험증권 보험기간	적정 보험기간
계약1	커피전문점	’24.03.27.~’29.03.26.	’24.03.15.~’29.04.14.	~‘29.04.25.(11일 부족)
계약2	젤리사탕 판매점	’24.11.01.~’29.10.31.	’24.09.30.~’29.10.29.	~‘29.11.30(32일 부족)

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① **인사관리실장**은 임대차계약 보증보험증권 관리 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **‘주의’** 조치하시기 바랍니다.

② **■■공항장**은 ㉮ 기준에 미달된 이행보증 보험증권에 대해 보험기간 수정 등을 조치하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

경 고 · 시 정 요 구

12

제　　목　임대보증금 조정 업무 소홀

관 계 부 서　■■공항

구　　분　임대

내　　용

「재산관리규정」 제20조(임대보증금)에 따라 재산을 임대할 경우에는 채무를 담보하기 위하여 임차인에게 최초 계약 당시 연간임대료(VAT 포함)의 12분의 9 이상에 해당하는 임대보증금을 납부하도록 하고 있다.

한편, 2022. 12. 8. ♡실은 「재산관리규정」 [별표1의2] "표준임대차계약서(상업시설-영업요율임대료)" 제7조(임대보증금)를 개정·시행하면서 매출연동임대료를 납부하는 상업시설에 대하여 【표1】에 해당하는 경우 외에는 계약기간 동안 임대보증금을 조정하지 아니한다고 명시하였다.

【표1】 임대보증금을 조정하는 경우

1. 최초 회계연도 정산 임대료(기본 임대료 포함)가 입찰공고상 추정 임대료 대비 12%이상 증감하여 조정이 필요한 경우
2. 계약목적물인 매장의 이전, 축소 또는 확대에 따른 계약의 변경이 발생하여 조정이 필요한 경우
3. 제4조에서 정한 계약기간이 법령, 약정 등에 따라 갱신되어 조정이 필요한 경우

따라서 ■■공항은 2022. 12. 8. 이후 임대차계약을 체결하여 매출연동임대료를 납부하는 상업시설에 대하여 다음연도에 【표1】 '1항'에 해당하는지 확인 후 임대보증금 조정 여부를 검토하여야 한다.

그런데 2022. 12. 8. 이후 임대차계약을 체결하여 매출연동임대료를 납부하고 있는 상업시설 10개 업체의 임대보증금을 확인한 결과, ■■공항은 【표2】와 같이 최초 회계연도 정산 임대료가 입찰공고상 추정 임대료 대비 12% 이상 증감한 6개 업체에 대하여 임대보증금 총 825백만 원(추징 496백만 원, 환급 329백만 원)을 조정하지 않고 있었다.

【표2】 2022. 12. 8. 이후 임대차계약을 체결한 상업시설 현황[1)]

(단위: 백만원)

연번	계약연도	위치	업체명	임대료			임대보증금		
				입찰공고상 추정 임대료	최초 회계연도 정산 임대료	증감비율	보유금액	조정금액	추징(환급) 금액
1	2023	국제	♥♥	2,839	2,615	△7.9%	해당없음		
2			♧♧	81	85	5.4%	해당없음		
3			♣♣	1,013	834	△17.6%	836	688	△148
4			☉☉	285	122	△57.2%	235	101	△134
5		국내	♣♣	274	517	88.9%	226	426	+201
6			◈◈	730	753	3.2%	해당없음		
7	2024	국제	▣▣	2,580	2,792	8.5%	해당없음		
8			◐◐	733	1,006	37.3%	605	830	+225
9			◑◑	193	136	△29.7%	159	112	△47
10		국내	▩	279	364	30.5%	230	300	+70

주: 1. 2023년 계약을 체결한 상업시설은 2024년에, 2024년 계약을 체결한 상업시설은 2025년에 임대보증금 조정 여부를 검토하여야 함

자료: ERP, 임대료 정산 자료 등 재구성

또한 ■■공항은 【표2】와 관련하여 KAC CSA(내부통제 자체평가)를 점검하면서 임대보증금 관련 체크리스트[21)]를 문제없는 것으로 점검하여 ◇실에 제출하는 등 임대업무의 내부통제를 소홀히 하였다.

[관계부서 의견] ■■공항은 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

21) 임대보증금(보증보험증권) 확보의 적정성(증권계약기간 포함) 및 계약서에 따른 보증금 조정 여부

조치할 사항

① ★**실장**은 상업시설 임대보증금 조정 업무 및 KAC CSA 점검을 소홀히 한 관련자에 대하여 **'경고'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 ㉮ 6개 업체 중 3개 업체[22]로부터 496백만 원을 추징하고 3개 업체[23]에 329백만 원을 환급하며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육 실시 등을 통하여 향후 유사 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

22) (국제선) ◐◐ / (국내선) ♣♣, ▩▩
23) (국제선) ♣♣, ⊙⊙, ◑◑

경 고 요 구 · 통 보

13

제　　목　　면세점 계약 및 관리 업무 소홀

관 계 부 서　　■■공항

구　　분　　임대

내　　용

■■공항은 국제선 출국장 및 입국장의 면세점 운영자를 각각 선정하여 【표1】과 같이 임대차계약을 체결하였다.

【표1】 ■■공항 면세점 계약 현황

임대목적물	계약상대자	면적	계약체결일	계약기간
출국장면세점 (DF1)	㈜☏☏	991.48㎡	2021.12.28.	2022.01.01.~2026.12.31. (5년)
출국장면세점 (DF2)	㈜☎☎	686.96㎡	2024.12.23.	2024.10.22.~2034.10.21. (10년)
입국장면세점 (DF3)	㈜☎☎	89.75㎡	2020.12.23.	2020.11.27.~2025.12.16. (5년)
입국장면세점 (DF4)	㈜☎☎	75.92㎡	2024.04.22.	2024.04.26.~2034.04.25. (10년)

자료: ☜부 제출자료 재구성

가. 영업준비기간에 관한 사항

♡실은 2020. 11. 12.「재산관리규정」을 개정·시행하면서 입찰시부터 영업준비기간을 별도 설정하여 공고하며, 임대차계약서 상에도 영업준비기간을 반드시

기재하도록 하였는데, 이때 영업준비기간의 개시일은 계약기간의 개시일과 같아야 하고, 계약기간 외 영업준비기간 부여는 금지토록 하였다.

이러한 영업준비기간 부여는 계약상대자의 귀책사유 또는 고의에 의한 영업 개시 지연 및 이와 관련하여 발생 가능한 분쟁 등을 예방하고,[24] 영업 개시 지연이 장기화 될 경우 임대료를 부과하거나[25] 계약을 해지할 수 있는 근거가 되며, 조속한 영업 개시를 통해 여객 편의를 제공하는 데 목적이 있다.

그런데 ■■공항은 입국장면세점(DF4) 및 출국장면세점(DF2) 운영자 선정 입찰시부터 영업준비기간을 별도 설정하여 공고하지 않았으며, 【표2】와 같이 입국장면세점(DF4) 운영자와 임대차계약을 체결하면서는 계약기간 외 영업준비기간을 부여하였고,[26] 출국장면세점(DF2) 운영자와 임대차계약을 체결하면서는 임시매장 및 본매장에 대한 영업준비기간을 부여하지 않았다.

【표2】 임대차계약서상 영업준비기간 부여 현황

구분		임대차계약서
계약기간 외 영업준비기간 부여	입국장면세점(DF4)	(생 략)
영업준비기간 미부여	출국장면세점(DF2) 임시매장	(생 략)
	출국장면세점(DF2) 본매장	(생 략)

자료: ☜부 제출자료 재구성

24) 특히 면세점의 경우 업종 특성상 관세청 특허심사에 일정기간이 소요되며, 대규모 상업시설인 만큼 MD 구성, 시설물 설치 및 종사원 고용 등과 관련하여 영업 개시 지연이 발생하는 사례가 있어 영업준비기간을 지정하고 영업 개시 의무를 부여하는 것이 중요함

25) 표준임대차계약서 제5조 제3항에 따라 계약상대자는 영업준비기간(시설물 설치 승낙일)부터 기본임대료를 납부하며, 계약상대자의 책임으로 영업준비기간을 경과한 경우 기본임대료 외에 입찰공고 상의 기준 매출액에 낙찰률을 적용하여 임대료를 납부하여야 함

26) 입국장면세점의 경우 기본임대료가 무상이므로 재산상 손실은 발생하지 않음

나. 영업시간 조정에 관한 사항

■■공항은 국제선 신규 노선 증편 및 여객 증가 등의 사유로 출국장이 혼잡해짐에 따라 출국수속(신분확인, 보안검색 및 출국심사 등)을 5시 40분부터 시작하고 있으며 6시 30분까지 최대 1,500명의 공항 이용객이 격리대합실로 진입하고 있다고 자체 추산하고 있다.[27]

출국장면세점(DF1, DF2) 임대차계약서 제15조(영업)에 따라 계약상대자는 공항 이용객의 불편함이 없도록 연중 무휴로 최초 항공기 운항 개시 1시간 전부터 최종 항공기 운항 종료시까지 영업하여야 하며, 부득이한 사유로 영업시간의 조정이 필요한 경우에는 사전에 공사의 서면동의를 받아야 한다.

따라서 출국장면세점(DF1, DF2)의 정상 영업시간은 【표3】과 같이 6시 10분부터 22시 10분까지이고, 이때 ■■공항의 서면동의 없이 영업시간을 미준수하는 경우, 계약상대자는 구내업체 평가에서 감점되며, 그 위반 정도에 따라 서면 경고, 영업 정지 또는 계약 해지 등의 제재를 받게 된다.[28]

【표3】 ■■공항 출국장면세점(DF1, DF2) 영업시간

구분	항공기 운항시간		정상 영업시간		실제 영업시간	
	운항 개시	운항 종료	영업 개시	영업 종료	영업 개시	영업 종료
시간	07:10	22:10	06:10	22:10	06:30	21:30

그런데 감사기간 중 출국장면세점(DF1, DF2)의 실제 영업시간을 확인한 결과, 계약상대자는 【표3】과 같이 최초 항공기 운항 개시 40분 전인 6시 30분부터 영업을 개시하고 최종 항공기 운항 종료 40분 전인 21시 30분에 영업을 종료하는

27) 자료: ☜부, 「■■공항 하계 특별교통대책기간 항공수요 전망 보고서」, 2025년 7월
28) 「영업자 준수사항」 제17조(구내업체 평가) 및 제18조(벌칙 등)

등 임대차계약서상 영업시간을 준수하지 않고 있었으나, ■■공항은 영업시간 조정이 필요한 부득이한 사유에 대한 검토 및 서면동의 절차를 이행하지 않았을 뿐더러 영업시간 미준수에 따른 구내업체 평가 감점 등의 제재 조치를 취하지도 않았다.

더욱이 【그림】 과 같이 공항 이용객은 5시 40분부터 격리대합실로 진입하여 면세점 앞에서 영업 개시를 기다리고 있는 실정으로 ■■공항이 공항 이용객의 불편함이 없도록 면세점을 관리하고 있다고 보기도 어려웠다.

【그림】 05:40~06:30 시간대 출국장면세점 전경(2025. 7. 23. 기준)

5시 46분	5시 58분
(생 략)	(생 략)
6시 29분	
(생 략)	

[관계부서 의견 및 판단] ■■공항은 “가”항과 관련하여 면세점 영업은 관세청 특허심사 완료 후 가능함에 따라 영업준비를 사전에 완료한 후 계약시작일로부터 영업을 개시한 것으로 보며, 계약 시작과 동시에 본매장 전면에 임시매장을 운영하며 기본임대료와 매출연동임대료를 부과했기 때문에 면세점에 대한 영업준비 기간은 필요하지 않다고 주장하였다.

한편, “나”항과 관련하여 면세점 영업시간은 면세점 근무자의 근로요건(출퇴근 대중교통 미운행, 총 근무시간 등) 및 출국수속을 마치고 들어온 여객의 구매 전환율 등을 전반적으로 고려하여 상호 구두 합의하에 운영해왔다는 의견을 제시하였다.

그러나 “가”항과 관련하여 앞서 언급한 영업준비기간 부여의 목적을 고려할 때, ■■공항은 여객 편의 제공 및 서비스 공백 최소화[29]를 위해 계약상대자가 본매장의 영업 개시를 적기에 이행하도록 관리할 책임이 있음에도, 입찰시부터 영업준비기간을 별도 설정하여 공고하지 않은 점, 임대차계약서에도 영업준비기간을 기재하지 않거나 잘못 기재한 점, 이로 인해 영업 개시 지연 여부를 판단하여 임대료를 부과하거나 계약을 해지할 수 있는 근거를 무력화한 점, 더욱이 「재산관리규정」에 달리 정한 바가 없음에도 면세점은 영업준비기간이 필요없다고 자의적으로 해석한 점 등을 고려할 때 관계부서의 의견은 받아들일 수 없다.

한편, “나”항과 관련하여 ■■공항은 면세점 영업시간 단축으로 인한 회사의 임대수익 손실 방지 대안 등을 우선 검토[30]하지 않은 채 계약상대자 편의 위주의 영업 개시 지연을 암묵적으로 용인하였으므로 관계부서의 주장은 받아들이기 어렵다.

조치할 사항

① ★**실장**은 면세점 계약 및 관리를 소홀히 한 관련자에 대하여 **‘경고’** 조치하시기 바랍니다.

29) 특히 출국장면세점(DF2) 본매장의 경우 기존 운영자와 2024. 3. 7. 임대차계약이 종료되어(■■☞단-4725, 2024. 3. 20.), 신규 운영자와 2024. 10. 22. 임대차계약을 체결하기 전까지 공실 상태였음

30) 영업시간 단축에 따른 매출 분석과 임대수익에 미치는 영향, 매출 증대를 위한 대안 요구 등을 검토해 볼 수 있음

② **■■공항장**은 ㉮ “가”항 관련 상업시설 입찰시부터 영업준비기간을 별도 설정·공고하여 계약상대자의 영업 개시 의무 및 영업 개시 지연에 따른 임대료 부과 근거 등을 명확히 하고, ㉯ “나”항 관련 영업시간 준수상태 점검 및 구내업체 평가[31] 등 적절한 조치를 즉시 시행하며,**(통보)** ㉰ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

31) 2025. 1. 1.부터 감사일 현재까지 ■■공항은 월 1회 실시하여야 하는 구내업체 내부평가를 한차례도 시행하지 않았음

경 고 요 구

14

제　　목　상업시설 운영 및 시설물설치 업무 부적정

관 계 부 서　■■공항

구　　분　임대

내　　용

■■공항에서는 식음시설 위주로 구성된 공항 내 업종 다양화 및 부진한 판매업 활성화를 목적으로 '■■공항 국내·국제선 팝업스토어 중개 운영자 선정 계획[32](이하 '방침'이라고 함)'을 수립하였다. 이후 공개경쟁입찰(1인 참여 유찰) 및 수의시담을 통해 ㈜♩♩(이하 '임차인'이라고 함)을 운영자를 최종 선정하여 【표】와 같은 내용으로 임대차계약을 체결[33]하고 국내·국제선 여객터미널에 각 1개 매장씩, 총 2개 매장을 8개월간 운영하였다.

【표】 ■■공항 국내·국재선 팝업스토어 중개운영자 계약 현황

계약자	위 치	목 적	면적	계약기간	임대료(월)
㈜♩♩	국내선, 국제선 여객터미널 1층	팝업스토어	국내선 28㎡ 국제선 33㎡	2024.10.24.~ 2025.06.23.(8개월)	2,666천원

가. 국유재산 전대 승인 업무에 관한 사항

공사는 「한국공항공사법」 제11조(국유재산의 전대 등)에 따라 국가로부터 대부받거나 사용·수익의 허가를 받은 국유재산을 임대할 수 있으며, 국유재산

32) ■■☞단-16576(2024. 9. 24.) '■■국제공항 국내·국제선 팝업스토어 중개 운영자 선정 계획(안)'
33) ■■☞단-18587(2024. 10. 24.) '시설물 설치·이용 승낙 및 임대차계약 체결 알림(♩♩ 팝업스토어 중개)'

전대 시에는 국토교통부장관의 승인을 받아야 한다. 따라서 【표】의 임대목적물 중 국제선여객터미널은 공사가 사용수익허가를 받은 재산으로 상업시설을 임대할 경우, ♪♪청장[34]으로부터 전대승인을 득한 후 입찰 및 임대차계약을 체결해야 한다.

그런데 ■■공항은 【표】의 상업시설 운영자 선정시 전대승인을 득하지 못한 상태에서 방침수립, 입찰, 계약 및 시설물 설치승인을 진행하고 2024. 11. 22.부터 해당 매장의 운영을 개시하였다. 이후 동 일자(2024. 11. 22.)에 ♪♪청 전대승인업무 담당자로부터 전대승인 절차 미이행에 대한 유선 통보를 받고 나서야 ■■공항은 그 사실을 최초 인지하였고, ♪♪청의 공문[35]을 통해 국유재산 사용허가 위반 등을 추가적으로 지적받고 뒤늦게 전대승인 신청을 진행하였다.

또한, ♪♪청은 국유재산 전대승인의 선결 조건으로 공항이용객 이동 불편 해소를 사유로 매장의 위치 이전을 추가적으로 요구[36]하였는데, 상업시설 운영 파행 및 임차인의 민원 등을 우려한 ■■공항은 이를 수용하여 국제선 매장을 이전[37]하였고, 이 과정에서 매장 이전 및 재설치 비용으로 공사 예산 3백만 원(지급수수료, VAT 별도)을 불필요하게 집행하는 결과를 초래하였다.

나. 상업시설 관리에 관한 사항

■■공항은 【표】의 운영자 선정을 위해 수립하였던 방침의 기본 방향에서 업종을 '판매업 및 기타서비스업(제품 론칭 이벤트 등)'으로 정하고, 입찰 현장 설명서에도 판매품목을 '인기 디저트, 지역 특산품, 기념품, 신제품 론칭 홍보·체험 등 단기 팝업으로 취급 가능한 상품·서비스'로 정하여 입찰을 진행하였다.

34) ■■공항 국유재산 전대 승인 업무의 위임권자
35) ♪♪청 ♬국-7196(2024. 11. 26.) '국유재산 사용허가 위반 관련 조치계획 등 제출 요청'
36) ♪♪청 ♬국-7524(2024. 12. 9.) '국유재산 사용허가 위반 관련 조치방안 등 제출 요청'
37) ■■☞단-221(2025. 1. 3.) '국제선 팝업스토어 이전 결과보고'

그런데 임차인은 라면 프로모션 팝업매장 운영을 위해 국제선은 '판매·홍보형 매장', 국내선은 당초 입찰 조건과 다른 '홍보·취식형 매장'으로 계획된 시설물 설치 승인 요청 공문[38] 및 임차신청서를 ■■공항에 제출하였으나, ■■공항은 이를 승인하고 임대차계약을 체결하였다[39].

다. 시설물 설치 승낙 업무에 관한 사항

우리 공사「시설물설치 및 이용승낙업무처리 예규」제5조(시설물설치 및 이용승낙)에는 승낙자는 시설물관리자 등의 의견을 종합적으로 검토하여 시설물 설치 및 이용승낙을 하여야 한다고 되어있다.

【표】의 국내선 매장의 시설물 설치 승인을 위한 검토 및 승인과 관련하여 ■■공항 시설물 관리부서의 기계시설 담당자는 시설물 설치 및 이용 검토 의견서(승낙조건)를 통해 라면 취식 등으로 인한 냄새의 확산 방지를 위해 충분한 용량의 배기시설 구비 등 음식물 냄새 확산 방지가 필요하다는 의견 등을 제시[40] 하였다.

또한, 시설물 설치 준공확인 문서[41]를 통해서도 배기 시설 부족에 따른 음식 냄새 확산 민원이 우려된다는 이유로 시설보완이 필요하다는 조건부 승인 의견을 ■■공항 시설물 승낙 부서에 통보하였다.

그러나 ■■공항은 배기시설 증설, 칸막이 설치 등의 냄새 확산 방지를 위한 적절한 보완 조치를 하지 않은 채 시설물 설치 및 영업개시를 허가하는 등 관련 업무를 소홀히 하였다.

---

38) ♩-001 (2024. 10. 22.) '시설물 설치 및 이용승낙 요청'
39) ■■☞단-18587(2024. 10. 24.) '시설물 설치·이용 승낙 및 임대차계약 체결 알림'
40) ■■▰단-14607(2024. 10. 24.) '시설물 설치 및 이용 승낙 요청에 따른 의견 회신'
41) ■■▰단-22155(2024. 12. 18.) '시설물 설치 준공확인 결과 알림'

그 결과 여객 및 상주직원 라면 조리 및 취식으로 인해 국내선 여객터미널 1층에 라면 냄새가 확산되고 관련 민원이 총 4건[42] 발생하는 등 공항이용객의 불편 및 공항 이미지까지 저하되는 결과를 초래하였다.

[관계부서 의견 및 판단] ■■공항에서는 "가"항과 관련하여 관리청의 구체적인 전대 승인 업무처리 절차가 부재하였고, 1년을 초과하지 않는 단기 임대의 경우에는 전대 승인 업무를 생략하기도 하여 본 임대 건도 생략이 가능한 것으로 판단하였다고 주장하였다.

또한, 이전까지 전대승인 과정에서 상업시설의 위치, 면적, 용도 등 구체적인 사항까지 지시한 사례가 없고, 매장 위치 이동과 관련하여 사용수익허가 취소 등 행정처분 및 상업시설 운영 차질 등의 문제가 우려되어 관리청의 매장위치 이전을 받아들일 수밖에 없었고, 이전 비용 절감을 위해 해당 상업시설 운영자를 설득하여 비용 부담을 최소화하였으며 해당 팝업스토어 유치를 통해 임대수익 약 24백만원을 확보한 점을 감안해 달라는 의견을 제시하였다.

그러나 「한국공항공사법」에는 국유재산 전대 시에는 국토교통부장관의 승인을 받아야 한다고 정하고 있는 점, 전대 승인 절차 위반의 시정 과정에서 우리 공사 예산 3백만 원을 사용하여 회사에 손실을 초래한 점, 입찰 취지, 계약조건 및 그 간의 우리 공사의 상업매장 운영 방향과 반하는 형태의 매장 운영을 승인 함으로써 여객 불편 및 민원이 발생된 점, 시설물 설치 승인 단계에서도 시설물관리 부서의 시설물 보완 의견을 따르지 않는 점 등을 고려할 때 관계부서의 주장은 받아들이기 어렵다.

42) 고객의 소리(VOC) 민원 발생일(2024. 11. 19. / 2024. 12. 02. / 2024. 12. 09. / 2025. 05. 12.)

조치할 사항

① **인사관리실장**은 상업시설 임대관리 업무 등을 부적정하게 한 관련자에 대하여 **'경고'** 조치하시기 바랍니다.

② **■■공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구 · 통 보

15

제 목	계약업무 처리에 관한 사항
관 계 부 서	■■공항
구 분	계약
내 용	

■■공항에서는 ■■공항과 소속기관[43](▽▽, ●●, ◧◧(◨◨), ◫◫)의 물품·공사·용역계약 업무를 담당하고 있다.

가. 계약업무 소요기간에 관한 사항

「계약업무처리지침」 제5조(계약요청)에 따르면, 발주부서의 장은 계약에 필요한 제반서류, 계약방법, 예산확보 여부 및 사업금액, 납품대금 연동제 대상 여부 등이 기재된 계약관련 서류를 첨부하여, 수의계약 건의 경우 계약체결 예정일 10일전, 입찰공고 건의 경우 입찰공고 예정일 14일[44]전 계약부서의 장에게 계약을 요청하여야 한다. 이는 계약부서에서 계약절차 개시 전 충분한 검토기간을 가지되 적기에 계약 업무를 이행하라는 취지이다.

그런데 2024년 ■■공항에서 입찰공고를 게시한 계약 252건 중 11건이 【표1】과 같이 발주부서 요구일로부터 14일(영업일 기준)을 경과하여 게시(공고)되었다.

43) 직제규정시행세칙 제30차(2019. 12. 6.) 개정으로 2020년부터 소속기관 4개의 계약업무 이관
44) 계약요청 기간은 휴일을 제외한 기간으로 함

【표1】 2024년 ■■공항 입찰계약 중 입찰공고 예정일을 경과한 건

연번	구분	계약건명	요구일	입찰공고일	소요 기간(일)
1	공사	■■공항 구내도로 포장보수 및 기타공사	2024.06.24.	2024.07.15.	21
2	공사	■■공항 국내선 격리대합실 개량공사	2024.08.07.	2024.08.30.	23
3	물품	■■공항 CATV 부대시설 구매설치	2024.03.18.	2024.04.25.	38
4	물품	■■공항 전력시설용 축전지 구매설치	2024.05.13.	2024.06.07.	25
5	물품	■■공항 조류퇴치용 엽총 구매	2024.05.14.	2024.06.13.	30
6	물품	■■공항 비상신고전화 및 인터컴 구매설치	2024.05.16.	2024.06.13.	28
7	물품	■■공항 양방향라디오 구매설치	2024.06.21.	2024.07.16.	25
8	물품	●●공항 항행감시실 측정기기 구매	2024.07.11.	2024.08.07.	27
9	물품	2024년 ■■공항 탑승교 시설개선사업	2024.07.30.	2024.08.29.	30
10	물품	■■공항 매연측정용 비디오카메라 및 매연측정기기 구매	2024.08.12.	2024.09.11.	30
11	물품	■■공항 기계시설망 PC 운영체제 구매설치	2024.08.13.	2024.09.13.	31

나. 위임전결규정 미준수에 관한 사항

「국가계약법 시행령」 제26조(수의계약에 의할 수 있는 경우) 제1항 제4호 다목에서는 중증장애인생산품 우선구매 특별법 제9조 제1항에 따라 지정받은 중증장애인생산품 생산시설과 물품의 제조·구매 또는 용역 계약(직접 생산하는 물품 및 직접 수행하는 용역 한정)을 금액 제한 없이 수의계약으로 체결할 수 있도록 하고 있으며, 우리 공사 「위임전결규정」에 따르면 10억 원 이상 수의계약(물품, 공사, 용역)의 집행은 【표2】 와 같이 사장 결재 사항이다.

【표2】「위임전결규정」 별표 위임전결사항

부 문	연번	업무 내용	사장	본 사				소속기관 I			소속기관II	
				부사장	본부장	실장	부장	원본부장	공항장	단장	공항장	부장
자산계약	15	계약집행(물품,공사,용역)										
		가. 일반공개경쟁(제한경쟁, 유찰에따른수의계약 포함)					○			○		○
		나. 수의계약(지명경쟁 포함)										
		1) 1억원 미만					○			○		○
		2) 1억원 이상 5억원 미만				○			○		○	
		3) 5억원 이상 10억원 미만			○			○			○	
		4) 10억원 이상	○									
		⋮										

그런데 ■■공항에서는 2025년 6월 ‘운항정보안내시스템(FIDS) 구매설치 사업’ 시행을 위해 중증장애인생산품 우선구매 수의계약을 체결하면서 계약금액 1,693백만 원으로 10억 원 이상 수의계약임에도 공항장 전결로 계약방법을 결정하였다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① **★실장**은 “나”항 관련 위임전결규정을 준수하지 않은 관련자에 대하여 **‘주의’** 조치하시기 바랍니다.

② **■■공항장**은 ㉮ “가”항 관련 계약 업무 전반의 소요 기간을 점검하시어 계약 업무가 적기에 이행될 수 있도록 조치하시기 바라며,**(통보)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

시 정 요 구

16

제 목	장기보유 재고자산 관리에 관한 사항
관 계 부 서	■■공항
구 분	물품
내 용	

■■공항에서는 감사일 현재 ERP상 4,275건의 재고자산을 보유하고 있으며, 재고자산을 포함한 물품관리부서는 ◪부이고, 물품운용부서는 ■■공항의 모든 부서이다.

「물품관리규정」 제22조(보관) 제2항에 따르면 물품관리장 및 물품운용장은 항상 보관물품의 실제수량과 장부상의 수량이 일치되도록 하여야 한다. 또한 총괄물품관리부서인 ▥실에서 시달한 '2023년 정기재물조사 시행계획'[45]에 의하면 2년 이상 보유한 재고자산을 장기보유자산으로 정의하고, 취득가액 50만 원 이상인 장기보유 재고자산에 대해서는 중점 조사하도록 한 바 있다.

그런데 ■■공항 보유 재고자산 목록(ERP)에는 상기 재물조사 시행계획상 장기보유 재고자산(2년 이상 보유 재고자산)이 3,217건이며, 특히 취득연도가 1998년인 세제, 화장지, 청테이프 등 보유기간이 10년을 초과한 항목이 947건으로, 상당수가 이미 사용되었으나 전산상 사용처리를 하지 않은 것으로 파악되어 조치가 필요한 상황이다.

45) ▥실-4369(2023. 4. 7.), 정기재물조사는 격년으로 시행 중으로, 2025년 재물조사 관련 시행계획 문서는 2025. 7. 31. 시달되었음(▥실-5641)

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

■■**공항장**은 ㉮ 장부상 장기보유 재고자산을 점검하여 실제수량과 장부상의 수량이 일치하도록 조치하시기 바라며,(**시정**) ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

통 보

17

제 목 교통유발부담금에 관한 사항

관 계 부 서 ■■공항

구 분 재산

내 용

「도시교통정비촉진법」 제36조(교통유발부담금 부과·징수) 제1항에 따라 시장은 도시교통정비지역에서 교통혼잡의 원인이 되는 시설물의 소유자로부터 매년 부담금을 부과·징수할 수 있으며, 부과대상은 인구 10만명 이상 도시의 각층 바닥면적 합계가 1,000㎡ 이상인 시설물로 정하고 있다. 또한 ■■공항에서는 매년 ♪♪청에 유·무상사용허가를 득하여 국유재산(여객터미널, 관리동 등)을 공항시설로 사용하고 있으며, 사용허가대상 건물에 대한 분담금은 '국유재산 사용허가서' 허가조건 제9조(사용허가재산의 부과금)에 따라 사용인(■■공항)이 부담하고 있다.

■■공항에서는 「도시교통정비촉진법」에 따라 2024년도 교통유발부담금을 【표1】과 같이 ◪시 ◢청에 납부하였다.

【표1】 2024년 ■■공항 교통유발부담금 납부내역

소 유 자	부과 면적	금 액
한국공항공사	95,422.85㎡	208,668,300원
♪♪청	80,275.16㎡	90,833,240원
합 계	175,698.01㎡	299,501,540원

그런데 ■■공항에서 교통유발부담금을 납부한 건물에는 ♪♪청 소유 관리동이 포함되는데, 소유자인 ♪♪청과 협의를 통해 적절한 처리방안을 마련할 필요가 있다.

【표2】 교통유발부담금 부과대상 ♪♪청 소유 국유재산 사용허가 면적

소 유 자	건 물 명	부과대상 면적	사용허가면적	제외면적*
♪♪청	국제선 여객청사 등	71,747.08㎡	71,747.08㎡	-
	관리동	8,528.08㎡	6,413.12㎡	2,114.96㎡
합 계		80,275.16㎡	78,160.20㎡	2,114.96㎡

* 관리동 면적(8,528,08㎡) 중 ♪♪청 사용 부분(2층, 3층 일부지역)

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

■■**공항장**은 사용허가를 받지 않은 국유재산 면적에 대한 교통유발부담금의 부담 주체 등에 대해 적절한 처리 방안을 마련하시기 바랍니다.(**통보**)

통 보

18

제 목 폭발물 등 신고에 따른 출동대기태세에 관한 사항

관 계 부 서 ■■공항

구 분 보안

내 용

「■■국제공항 폭발물 등에 관한 세부운영 및 처리기준」(이하 '기준'이라고 함) 제39조(출동대기태세 유지)에 따르면 폭발물 처리장비는 상황 발생 시 신속히 사용할 수 있도록 항상 가동 상태를 유지하여야 한다.

또한 같은 기준 제40조(폭발물 신고 현장 출동) 및 제41조(폭발물 처리원칙)에 따라 폭발물 처리요원은 폭발물 또는 폭발물 의심물체(방치물품 포함) 신고로 현장에 출동하는 경우, 【표】에 따른 폭발물 처리장비(탐지, 확인, 취급장비) 중 신고내용에 따라 휴대하는 장비를 달리하여 1차 출동하며, 처리에 필요한 모든 장비를 휴대하여 시간을 소비하지 않도록 하여야 한다.

【표】 ■■공항 폭발물 처리장비(탐지, 확인, 취급장비) 현황

구분	장비명	배치장소
탐지장비	(생 략)	탑재차량
확인장비	(생 략)	탑재차량
	(생 략)	장비고
취급장비	(생 략)	탑재차량
	(생 략)	현장

자료: ■■국제공항 폭발물 등에 관한 세부운영 및 처리기준 [붙임 8] 재구성

그런데 ■■공항은 2025. 7. 23. 오전 6시 35분 국제선 2층 일반대합실 1번 게이트 인근에 폭발물 의심물체가 있다는 신고(이하 '사건 신고'라고 함)를 접수하여 6시 46분 현장으로 출동하면서 X-RAY 촬영기 장비의 일부(CR 스캐너 패널)를 누락하였다.

이에 폭발물 처리요원 2명(A, B) 중 B는 6시 48분 현장에 하차하여 폭발물 확인 절차를 이행하였으나, A는 6시 51분 사무실로 복귀 후 누락한 장비를 챙겨 6시 54분 다시 현장에 도착하였다. 이후 X-RAY 촬영을 마치고 하차지점에서 기다리고 있던 B가 탑재차량에 탑승하여 X-RAY 판독을 실시하였고, 판독 결과 폭발물이 아닌 것으로 판명되어 7시 1분 상황이 종료되었다.

[관계부서 의견 및 판단] ■■공항은 타 공항 대비 연간 출동건수가 많은 편(2024년 337건)으로 사건 신고 전일(2025. 7. 22.) 오후 7시경 현장 출동 후 CR 스캐너 패널을 충전하기 위해 사무실로 가지고 복귀하는 등 가동 상태 유지를 위해 노력하였으므로 기준을 위반한 것으로 보기 어렵다고 주장하였다.

또한 사건 신고 당일(2025. 7. 23.) CR 스캐너 패널을 누락하고 출동한 사실은 인정하나, 출동인원 중 1명은 기준에 따른 절차를 이행하였고 나머지 1명은 신속하게 누락한 장비를 챙겨 현장에 도착하였으므로 상황 조치에 과도하게 시간을 소비하지 않았다는 의견을 제시하였다.[46]

그러나 이번 감사는 실제 상황에서 현장 출동 시 폭발물 처리에 필요한 모든 장비를 완비하여 장비 누락 등으로 인한 불필요한 반복 출동과 대응 공백을 방지하여야 한다는 점을 강조하기 위함으로 관계부서의 의견은 받아들이기 어렵다.

46) ■■공항의 경우, 2인 1조 현장이기 때문에 이러한 대처가 가능하였으나, 향후 충전이 필요한 필수장비는 충전이 완료되는 즉시 지정장소(탑재차량)에 배치하는 등 출동대기태세를 철저히 유지하는 것이 바람직함

조치할 사항

■■**공항장**은 ㉮ 폭발물 등 신고시 출동대기태세를 철저히 유지하여 불필요한 반복 출동 및 대응 공백을 방지하시고,(**통보**) ㉯ 소속 직원에 대한 교육 실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구 · 통 보

19

제　　목　안전직(구조소방직) 간부 선발 업무 미흡

관 계 부 서　■■공항

구　　분　인사

내　　용

■■공항은 「안전직 간부 선발에 관한 운영지침」(이하 '지침'이라고 함)에 따라 2025. 2. 19. 안전직(구조소방직) 간부 7명(대장 1, 교관 1, 조장 4, 선임 응급구조사 1)을 선발하였다.

지침 제3조(간부의 선발)에 따르면 안전직 간부의 선발 권한을 소속기관의 장에게 위임하고 있고, 제7조(간부 후보명부) 및 제9조(심의방법)에 따라 간부 후보자 명부는 결원의 배수 범위(■■공항의 경우 10배수) 내에서 '근무성적평정(역량)과 경력평가 및 직렬별 가점'(이하 '계량평가 점수'라고 함)을 반영하여 고득점순으로 작성하여야 하며, 심의위원회는 작성된 명부를 대상으로 계량평가 점수(60점)와 비계량평가 점수(40점)를 합산하여 작성한 총괄 평가표의 합계 점수 고득점자 순위에 따라 간부를 결정하여야 한다.

그런데 ■■공항은 ◣센터 간부 선임 계획[47]을 수립하고 교관(1명)에 대한 후보자 명부를 작성하면서 【그림1】 과 같이 간부 그룹(4명)과 사원 그룹(11명)을

47) ■■▰단-2080(2025. 2. 18.) '■■국제공항 ◣센터 간부 선임 심의 계획'

임의 분리했으며 작성명부 배수(10명)도 초과한 채 총 15명에 대하여 고득점 순으로 후보자 명부를 작성하여 교관 후보자 명부에서 제외되었어야 할 인원(5명)[48]이 포함되었다.

【그림1】 교관 후보자 명부

■■공항에서 작성한 후보자 명부

소방간부(교관) 후보자 명부

◎ 간부그룹

순위	성명	생년월일	임용일	합계	근무성적 평정(역량)	경력 평가	가점	비고(기타평가) 하급자	동료	비고
1	A	(생략)		111.83	(생략)			(생략)		現교관
2	B			109.08						행정(간호사)
3	C			100.08						現조장
4	D			98.92						現조장

◎ 사원그룹

순위	성명	생년월일	임용일	합계	근무성적 평정(역량)	경력 평가	가점	비고(기타평가) 하급자	동료	비고
1	E	(생략)		112.17	(생략)			(생략)		
2	F			109.08						
3	G			108.83						
4	H			107.25						
5	I			105.75						
6	J			105.35						
7	K			103.80						
8	L			101.27						
9	M			101.67						
10	N			101.63						
11	O			100.75						

지침대로 작성한 후보자 명부(예시)

소방간부(교관) 후보자 명부

순위	성명	생년월일	임용일	합계	근무성적 평정(역량)	경력 평가	가점	기타평가 하급자	동료	비고
1	E	(생략)		112.17	(생략)			(생략)		
2	A			111.83						
3	B			109.08						
4	F			109.08						
5	G			108.83						
6	H			107.25						
7	I			105.75						
8	J			105.35						
9	K			103.80						
10	M			101.67						

주: 담당자 면담 결과, 하급자 평가 및 동료 평가 점수는 지침에서 정한 평가 기준이 아니나 참고자료로 같이 기재하였다고 답변함

또한 ◣센터 간부 선임 심의 결과[49]에 따른 교관 선발 심의 총괄 평가표를 확인한 결과, ■■공항은 【그림1】 '왼쪽'의 교관 후보자 명부를 순차적(간부 그룹[50]→사원 그룹)으로 나열한 총 9명을 대상으로 【그림2】와 같이 총괄 평가표를 작성하여 간부 후보자 명부에서 제외되었어야 할 인원(2명)[51]이 최종 심의 대상자로 처리되는 결과를 초래하였다.

48) 직원 C, D, L, N, O를 말함(그룹과 무관하게 고득점 순으로 나열할 경우 간부 후보자에 해당하지 않음)
49) ■■▰단-2355(2025. 2. 24.) '■■국제공항 ◣센터 간부 선임 심의 결과'
50) 【그림1】 간부 그룹 1순위 A는 '대장'으로 선발됨에 따라, 차하위자인 '교관' 선발 심의 대상자에서 제외됨
51) 직원 C, D를 말함

【그림2】 교관 선발 심의 총괄 평가표

총괄 평가표(소방교관)

구분	사번	성 명	계량 점수 (60점)	비계량 점수 (40점)	합계	비고
1	(생략)	B	(생략)		(생략)	●
2		C				
3		D				
4		P				
5		E				
6		F				
7		G				
8		H				
9		I				
10		J				

* 계량점수 = {(근무성적평정점 최근 3년 평균점수(100점 만점) + 경력점수(10점 만점) + 가점(6점 만점)} ÷ 116 × 60점 (소수점 셋째자리에서 반올림)

** 비계량점수 = 심의위원별 비계량 평가한 점수를 산술 평균하여 산정 (소수점 셋째자리에서 반올림)

더욱이 【그림2】 '구분4' 직원 P는 【그림1】 의 ■■공항에서 작성한 교관 후보자 명부의 간부 그룹에 포함되지 않았음에도 최종 심의 대상자로 임의 추가되었는데, 이와 관련하여 최종 심의 대상자로 추가한 특별한 사유도 확인할 수 없었다.

[관계부서 의견 및 판단] ■■공항은 안전직(구조소방직)의 경우 대장, 교관·조장·선임 응급구조사, 사원 등 3개 그룹으로 나뉘어 종합근무평정을 실시하며 단계별 평가자도 상이하므로 간부 후보자 명단도 간부 그룹과 사원 그룹으로 분리했고, 총괄 평가표에 직원 P를 임의 추가한 사유는 간부 그룹 1순위 직원 A가 대장으로 선발됨에 따라 작성명부 배수(10명)를 충족하기 위해 간부 경력을 보유한 직원(간부 후보자격 포기서 제출한 직원 제외) 중 차순위자인 직원 P(現 사원)를 추가했다고 주장하였다.

그러나 근무성적평정 체계가 상이한 이유로 간부 후보자 명부를 그룹별로 분리하여 작성하고자 했다면 계획 수립 시 반영하거나 결과 보고 시 심의위원 간 합의된 사항임을 기록했어야 하나 이를 증빙할 수 있는 문서를 확인할 수 없었고, 간부 그룹의 1순위 직원 A가 대장으로 선발됨에 따라 최종 심의 대상자가 9명이 되었다면 인원을 임의로 추가할 것이 아니라 결과 보고 시 작성명부 배수 결원 사유에 대하여 기록하는 것이 타당하므로 관계부서의 주장은 받아들이기 어렵다.

조치할 사항

① ★**실장**은 안전직(구조소방직) 간부 선발 업무를 미흡하게 처리한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 ㉮ 안전직 간부 선발 시 관련 지침을 준수하여 선발될 수 있도록 업무에 철저를 기하시기 바라며,**(통보)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육 실시 등을 통하여 향후 유사 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구 · 통 보

20

제　　목　　자회사 과업수행 확인·관리 업무 미흡

관 계 부 서　　■■공항

구　　분　　위탁관리

내　　용

■■공항은 남부권역 공항운영 및 시설관리 분야 현장서비스 위탁관리 업무를 수행하는 ◤㈜ ■■국제공항지점(이하 '자회사'라고 함)의 과업이행 전반에 대한 감독업무를 수행하고 있다.

감독자는 「자회사 위탁관리 감독지침」 제7조(감독자의 의무)에 따라 자회사 위탁관리 계약문서의 내용을 숙지하여 위탁관리 업무가 계약문서의 내용대로 이행되는지를 확인하여야 하고, 제23조(과업 수행계획의 확인)에 따라 자회사가 제출한 과업수행 계획 및 실적 등[52]을 정기적으로 확인·관리하면서 과업이 적정하게 추진되고 있는지 감독하여야 한다.

이때 「문서규정」 제7조(문서의 전자적 처리)에 따라 문서의 등록·접수·공람·검색·활용 등 처리절차를 전자문서시스템 상에서 전자적으로 처리하도록 하여야 한다.

52) 자회사는 「일반과업내용서」 제10조(과업이행 의무 및 책임) 및 직종별 「특수과업내용서」 제3조(정기보고 체계)에 따라 월간 업무계획 보고 및 실적 자료 등을 감독부서에 보고하여야 함

또한, 이와 관련하여 ◇실은 2024. 10. 31. ■■공항 일부 감독부서[53]가 자회사로부터 제출받은 과업수행 계획 및 실적 등 문서를 전자문서시스템에 등록하지 않고 있음을 지적하면서 향후 자회사 위탁관리 감독업무를 철저히 할 것을 통보한바 있다.[54]

그런데 2024. 8. 1.부터 감사일 현재까지 자회사로부터 제출받은 문서의 처리절차를 확인한 결과, 감사처분 이후에도 ■■공항 일부 감독자는 【표】와 같이 문서를 전자적으로 등록하지 않은 채 누락하고 있어 자회사가 위탁관리 계약에 의거 정기보고 체계를 준수하고 있는지, 감독자가 월간 과업수행 계획 대비 실적을 확인·관리하면서 과업의 적정성을 감독하고 있는지 파악하기 어려웠다.

【표】 자회사 월간 업무계획 및 실적 등 미등록 문서 현황

연번	감독부서	감독분야	2024년		2025년	
			월간 업무계획	월간 업무실적	월간 업무계획	월간 업무실적
1	◥부	주차	2회(11,12월)	2회(10,11월)	-	-
2	◍부	기계	-	-	2회(2,6월)	2회(1,5월)
		플랜트	1회(9월)	1회(8월)	2회(4,6월)	2회(3,5월)
3	◘부	전력	1회(9월)	1회(8월)	1회(5월)	1회(4월)
		항공등화	2회(9,10월)	2회(8,9월)	-	-

[관계부서 의견] ■■공항은 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

53) ◥부, ◙부, ◒부, ◓부, ◍부, ◘부를 말함
54) ◇실-3056(2024. 10. 31.) '감사결과 통보'
- 2023. 1. 1.~2024. 7. 9. 기간동안 ■■공항의 자회사 월간 업무계획 및 실적 관련 미등록 문서 현황을 확인함

조치할 사항

① ★**실장**은 감사처분 이후에도 자회사 과업수행 확인·관리 업무를 미흡하게 처리한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 자회사로부터 제출받은 문서를「문서규정」제7조에 따라 전자적으로 처리하는 등 자회사 과업수행 확인·관리를 철저히 하시기 바랍니다.**(통보)**

주 의 요 구 · 통 보

21

제　　목　이동지역 점검업무 종사자의 교육훈련 미이수에 관한 사항

관 계 부 서　■■공항

구　　분　안전

내　　용

■■공항은 국토교통부 고시 「공항안전운영기준」 제29조(점검주기) 및 「■■국제공항 공항운영규정」 (이하 '규정'이라고 함) 4.5 '이동지역 표면 및 지장물 점검'에 따라 ◉부, ◒부, ◘부 합동으로 【표】 와 같이 1일 4회 이동지역 일상점검을 실시하고 있다.

【표】 일상점검 시기 및 주체

점검 종류	점검 시기	점검 주체	비　고
최초 점검	운항 30분 전까지 실시	공군 주관 공사 합동	◉부, ◒부, ◘부, 공군
주간 점검(운항 중)	운항 중 2회	공군 주관 공사 합동 (또는 공사 단독)	◉부, ◒부, ◘부, (공군)
최종 점검	운항 종료 후	공사 단독	◉부, ◒부, ◘부

■■공항 이동지역 일상점검은 ◉부의 경우 공사 이동지역 안전업무 담당자가 실시하고, ◒부와 ◘부의 경우 자회사(◤㈜) 소속 분야별 담당자가 실시하도록 하고 있다.

한편 이동지역 점검을 실시하는 이동지역 점검업무 종사자는 분야별 전문성 확보를 위하여 「공항안전운영기준」 제28조(교육훈련) 및 규정 4.19 '교육훈련 프로그램'에 따라 초기교육훈련(1주) 및 직무교육훈련(1주)을 이수하여야 하며, 2년 주기로 정기교육훈련(1주)을 이수하여야 한다.

그런데 ■■공항 이동지역 점검업무 종사자를 대상으로 교육훈련 이수 여부를 점검한 결과, 토목분야 점검업무 종사자인 ◤㈜ ○○○ 팀장은 초기·직무교육훈련 이수(2019. 6. 4.) 후 감사일(2025. 7. 24.) 현재까지 정기교육을 한 차례도 이수하지 않은 것으로 확인되었으나, 감독자는 자회사 소속 점검업무 종사자의 교육 이수 여부를 확인하지 않았다.

또한 위 종사자는 교육을 이수하지 않아 이동지역 점검 자격을 상실한 시점(2021. 7. 1.)부터 감사일(2025. 7. 24.) 현재까지도 ◒분야 책임자로서 점검을 실시하고 '이동지역 표면 및 지장물 점검표'에 서명한 것으로 확인되었다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 자회사 감독 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 자회사 소속 이동지역 점검업무 종사자의 교육훈련 이수 여부를 주기적으로 점검하여 향후 유사사례가 발생하지 않도록 하시기 바랍니다.**(통보)**

개 선 요 구 · 통 보

22

제　　목　항공보안 자체 수준관리에 관한 사항

관 계 부 서　■■공항

구　　분　보안

내　　용

■■공항에서는 매년 항공보안 수준관리를 위해 【표1】과 같이 전반적인 점검 활동 계획을 수립하고 점검활동 수행자를 지정하여 이를 이행하고 있다.

【표1】 2025년 ■■공항 항공보안 자체 수준관리 계획[55)]

구 분	점검주기	점검내용	점검활동 수행자 지정현황
자체 일일보안확인	일 1회	보안검색업무 및 보호구역 출입통제 수행 적정성 등	공항장, ◔부장, 항공보안 업무 수행자(◔부 직원 A, B, C, D, E, F, G)
자체 보안점검	연 2회 이상 (반기 1회)	자체 보안계획 및 관련 규정, 절차서 등에 따른 보안절차 시행여부	
자체 불시평가	월 1회 이상	항공보안업무 수행능력 및 비상시 대응절차 등	

가. 항공보안 자체 점검관 지정에 관한 사항

국토교통부 「국가항공보안 수준관리지침」(이하 '지침'이라고 함) 제7조(공항운영자 등의 업무) 및 공사 「자체보안계획」 제14장(자체 수준관리 활동) 14.1.3에서 공항운영자는 자체 수준관리를 위해 지침에 따른 자체 수준관리 계획의

55) ■■☞단-7274(2025. 4. 23.) '2025년 ■■공항 항공보안 자체 수준관리 계획'

수립·이행과 자체 점검 및 불시평가 요원을 임명하고 지정된 점검관이 점검활동을 수행하도록 정하고 있다.

그런데 ■■공항의 2025년 2분기 자체 수준관리점검 결과[56]에서는 【표2】와 같이 자체 점검관으로 지정되지 않은 자가 점검을 실시한 것으로 확인되었는데, 항공보안 수준 제고를 위해 점검분야별 업무 담당자가 점검해야 할 경우 자체 점검관 추가 지정 등 자체 점검관 지정범위 적정성에 대해 검토할 필요가 있다.

【표2】 2025년 2분기 ■■공항 자체 수준관리점검 실시결과

점 검 명	점검기간	점검내용	점검관 명단			
			점검분야	부 서	성 명	점검관 지정여부
자체 보안점검	'25.06.25. ~'25.06.27.	수준관리점검 체크리스트에 따른 분야별 점검	수준관리	◔부	직원 F	○
			경비방호			
			보안검색	◔부	직원 D	
			출입증	◔부	직원 H	X
			대테러	◔부	직원 I	
			항공보안장비	◆부	직원 J	

나. 항공보안 자체 일일 보안확인에 관한 사항

국토교통부 「국가항공보안 수준관리지침」 제52조(자체 수준관리 지침 포함 내용)는 공항운영자가 수립하는 수준관리 지침에 자체 일일 보안확인 방법을 포함하도록 정하고 있고, 「자체 항공보안 수준관리 지침」 제15조(자체 일일 보안확인 실시방법) 및 별표1의 확인표에 따라 자체 점검관은 일일 보안확인을 일 1회 실시하여 그 결과를 공항보안감독자(◔부장)에게 보고하도록 정하고 있다.

56) ■■☞단-11515(2025. 6. 30.) '■■공항 2분기 자체 수준관리점검 결과 제출'

그런데 ■■공항에서는 감사일 현재 기준 전자시스템을 확인한 결과 【그림】과 같이 점검일지 등재시기가 점검주기와 맞지 않게 등재하였고, 【표3】과 같이 일부 일지가 누락된 상태였다.

일일 보안확인 점검일지가 누락된 기간에도 일일 보안확인 실시하였음을 증명할 수 있는 자료를 요구하였으나, 제출하지 못하여 실시 여부를 객관적으로 확인할 수 없어 항공보안 수준관리에 만전을 기하고 있다고 보기 어렵다.

【그림】 전자시스템 전자보고기록물대장

전자보고기록물대장

등록구분	제목	기안자(업무담당자)	등록일
생산	자체일일보안확인일지('25.6.1.)	직원 F	2025-06-11
생산	자체일일보안확인일지('25.6.2.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.3.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.4.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.5.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.6.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.7.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.8.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.9.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.10.)	직원 F	2025-06-18
생산	자체일일보안확인일지('25.6.11.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.12.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.13.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.14.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.15.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.16.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.17.)	직원 F	2025-06-25
생산	자체일일보안확인일지('25.6.18.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.19.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.20.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.21.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.22.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.23.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.24.)	직원 F	2025-07-08
생산	자체일일보안확인일지('25.6.25.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.26.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.27.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.28.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.29.)	직원 F	
생산	자체일일보안확인일지('25.6.30.)	직원 F	

【표3】 2025년 일일 보안확인 일지 전자시스템 월별 미등재 내역

월	일 자	누 락 일 수
1월	16일~22일	7일
5월	20일, 27일~28일	3일
7월	3일~21일	19일
합 계		29일

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

■■**공항장**은 ㉮ 항공보안 수준관리 점검 제도의 실효성을 위해 자체 점검관 추가 지정하는 등 관련 지침에 맞게 자체 점검관으로 지정된 자가 점검활동을 수행할 수 있도록 개선하시기 바라며,(**개선**) ㉯ 관련 지침에 따라 자체 일일 보안확인 점검일지가 누락없이 등재될 수 있도록 내부통제 절차 마련 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(**통보**)

주 의 요 구

23

제　　목　휴일작업 시 사전승인 절차 미이행에 관한 사항

관 계 부 서　■■공항

구　　분　공사

내　　용

■■공항에서는 2024년 '외곽울타리 교체 및 기타공사' 및 '외곽울타리 경비과학화시설 교체공사(1차년도)'를 【표1】과 같이 시행・완료하였다.

【표1】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간	준공금액(천원)
■■공항 외곽울타리 교체 및 기타공사	2024.07.12.~2024.12.28.	448,520
■■공항 외곽울타리 경비과학화시설 교체공사(1차년도)	2024.11.11.~2024.12.31.	385,840

「건설기술진흥법」(법률 제17441호, 2020.12.10. 개정 시행 이후의 것) 제65조의2(일요일 건설공사 시행의 제한)에 따르면 건설공사[57] 근로자의 적절한 휴식을 보장하기 위하여 같은 법 시행령 제103조의2(일요일 건설공사 시행 제한의 예외)에 따라 발주청이 사전에 승인한 경우를 제외하고는 일요일 건설공사를 시행해서는 안 된다고 정하고 있다.

또한 우리 공사「건설공사 안전관리지침(이하 '안전관리지침'이라 함)」(2023. 11. 9. 개정 시행) 제29조(휴일 및 비상근무 운영기준)에는 우리 공사가 발주·시행하는 모든 건설공사[58]의 휴일[59]작업에 대하여 원칙적으로 금지하고

57) 건설산업기본법 제2조 제4호에 따른 건설공사로 토목공사, 건축공사, 그 밖에 명칭과 관계없이 시설물을 설치·유지·보수하는공사 등을 말하며, 전기공사업법에 따른 전기공사, 정보통신공사업법에 따른 정보통신공사 등은 포함하지 않음

있으며 긴급 보수·보강공사 등의 경우 감독자가 시공사로부터 사전 작업계획 또는 건설현장 관리 계획을 제출받아 검토 후 작업을 승인하도록 하고 있다.

그런데 ■■공항에서는 【표1】의 공사를 시행하면서 【표2】와 같이 일부 휴일작업일에 대하여 시공사로부터 작업계획을 제출받지 않아 사전 승인하는 절차를 이행하지 않았음에도 휴일작업을 시행하여 「안전관리지침」을 준수하지 않았다.

【표2】 휴일작업 시행 현황

공 사 명	작 업 일	사전 승인	공사감독자 배치
■■공항 외곽울타리 교체 및 기타공사	2024.12.08.(일)	×	○
■■공항 외곽울타리 경비과학화시설 교체공사	2024.10.27.(일)	×	○
	2024.11.17.(일)	×	○
	2024.12.29.(일)	×	○

* 상기 작업일을 제외한 휴일작업은 「안전관리지침」에 따른 사전 승인절차 이행

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 휴일작업 검토·승인 절차를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

58) 우리 공사 건설공사 안전관리지침 제3조(용어의 정의) 제1호에 따른 건설공사란, 한국공항공사에서 발주·시행하는 모든 공사(건설산업기본법 제2조 제4호에 따른 건설공사 및 산업안전보건법 제2조 제11호)를 말함
59) 우리 공사 취업규칙 제32조 제1항 제1호(일요일), 제2호(근로자의 날), 제5호(정부에서 휴일로 정한 날)을 확대 시행

경 고 요 구

24

제　　목　건설사업관리기술인 지도·감독 업무 소홀

관 계 부 서　■■공항

구　　분　용역

내　　용

■■공항에서는 '■■공항 국제선터미널 시설확충 기계공사'의 원활한 추진을 위해 건설사업관리용역(5차년도)를 【표】 와 같이 시행·완료하였다.

【표】 용역 시행 현황

용 역 명	용 역 기 간	완료금액(천원)
■■공항 국제선 시설확충 건설사업관리용역(5차년도)	2024.01.01.~2024.04.30.	788,657

「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」(이하 '업무수행지침'이라고 함) 제104조(준공검사 등의 절차)에 따르면 건설사업관리기술인은 공사완료 후 준공검사 전 시운전이 필요하면 시공자로 하여금 계획을 수립하게 하고 시운전 시 입회하여야 하며, 시운전 완료 후에는 성과품[60]을 시공자로부터 제출받아 검토 후 발주청에 인계하여야 한다. 또한 업무수행지침 제12조(발주청의 지도감독 및 업무범위) 제2항에 따르면 건설공사 발주자인 ■■공항은 각종 보고서의 처리 상태에 대하여 건설사업관리기술인을 지도·감독하여야 한다.

60) 업무수행지침 제104조 4항 각호를 말함. ①운전개시, 가동절차 및 방법, ②점검항목 점검표, ③운전지침, ④기기류 단독 시운전 방법검토 및 계획서, ⑤실가동 다이어그램, ⑥시험구분, 방법, 사용매체 검토 및 계획서, ⑦시험성적서, ⑧성능시험성적서(성능시험 보고서) 등

그런데 건설사업관리기술인은 준공검사 전 시운전이 필요하다고 판단하여 기계설비 주요 장비별 시운전 기간과 시운전 성과품 제출목록 등을 포함한 '준공대비 준공업무 수행계획서'를 ■■공항에 제출하였으나, 시운전 결과에 대한 성과품을 제출하지 않는 등 건설사업관리용역 업무를 부적정하게 이행하였으며, 건설공사 발주자인 ■■공항은 각종 보고서의 처리상태에 대하여 건설사업관리기술인을 지도·감독하여야 하나 시운전 성과품을 접수하지 않고 해당 용역을 완료하며 건설사업관리기술인 지도·감독 업무를 소홀히 하였다.

[관계부서 의견 및 판단] ■■공항에서는 승강설비 완성검사 증명서와 공기조화 시스템에 대한 T.A.B.[61]결과서 등을 증빙자료로 제출하며 시운전을 완료하였다는 의견을 제시하였다.

그러나 승강설비공사와 공조설비공사는 전체 기계설비공사 중 일부 공종에 불과하며 또한 이에 대한 완성검사 증명서와 T.A.B. 결과서는 전체 시운전 성과품 중 일부분에 해당하므로 ■■공항의 의견은 인정하기 어렵다.

조치할 사항

① ★**실장**은 건설사업관리기술인 지도·감독 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**경고**' 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

61) T.A.B(Test, Adjusting&Balancing) : 건물의 공기조화 시스템이 설계 목적에 맞게 작동하는지 점검 및 조정하고 평가하는 것을 의미함

주 의 요 구

25

제　　목　기본안전보건대장 작성 업무 소홀

관 계 부 서　■■공항

구　　분　공사

내　　용

■■공항에서는 노후 열원설비 등의 교체를 위한 '■■공항 열원설비 등 교체공사'의 설계용역 시행 전 【표1】 과 같이 총공사비를 개략 산출하였고, 이를 추정공사비로 하여 설계용역을 발주하여 【표2】 와 같이 시행·완료하였다.

【표1】 총공사비 개략 산출 내역

(단위: 백만원)

사　업　명	재료비	노무비	경비	합계
1. 공조기 공사	1,400	-	-	1,400
2. 공조기 부대공사	756	720	-	1,476
3. 흡수식 냉동기 교체	2,060	-	-	2,060
4. 냉각탑 교체	780	81	188	1,049
5. 자동제어 공사	654	302	8	964
6. 보일러 교체공사	660	106	22	788
7. 관급자재	447	-	-	447
총　계	6,757	1,209	218	8,184

【표2】 용역 시행 현황

용　역　명	용 역 기 간	완료금액(천원)
■■공항 열원설비 등 교체공사 설계용역	2024.09.23.~2024.12.20.	181,303

「건설공사 안전보건대장의 작성 등에 관한 고시」 제5조 제1항에 따르면 건설공사발주자는 총공사금액 50억 원 이상인 건설공사의 계획단계에 해당 건설공사에서 중점적으로 관리하여야 할 유해·위험요인과 감소방안을 담은 기본안전보건대장을 작성하여야 한다.

그런데 ■■공항에서는 계획단계 시 '■■공항 열원설비 등 교체공사'의 총공사비를 50억 원 이상으로 산출했음에도 불구하고, 계획단계를 지나 설계용역 기간인 2024. 12. 19.에 기본안전보건대장 작성을 완료하여 건설공사발주자의 기본안전보건대장 작성 업무를 소홀히 하였다.

[관계부서 의견] ■■공항은 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 건설공사 기본안전보건대장 작성 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

시 정 요 구

26

제　　목　시설공사 공사범위 중복에 관한 사항

관 계 부 서　■■공항

구　　분　공사

내　　용

■■공항에서는 2025년 '■■공항 자동화재탐지설비 개량 소방공사(2차년도)' 및 '■■공항 구장비고 및 관리동 시설개선 소방공사'를 【표】 와 같이 시행하고 있다.

【표】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간	계약금액(천원)
■■공항 자동화재탐지설비 개량 소방공사(2차년도)	2025.01.01.~2025.11.28.	1,561,382
■■공항 구장비고 및 관리동 시설개선 소방공사	2025.06.01.~2025.12.27.	62,474

'■■공항 자동화재탐지설비 개량 소방공사'는 ■■공항 전반(국내선 여객터미널 외 8개소, 관리동 포함)의 노후된 소방시설(자동화재탐지설비)의 개량을 위한 사업이고, '■■공항 구장비고 및 관리동 시설개선 소방공사'는 구장비고 및 관리동 시설 개선에 따른 소방시설(자동화재탐지설비 및 소화설비) 개량을 위한 사업이다.

그런데 감사기간 현장확인 결과 【표】 의 공사 감독자가 상이하여, '■■공항 구장비고 및 관리동 시설개선 소방공사' 감독자는 기 발주된 '■■공항 자동화

재탐지설비 개량 소방공사(2차년도)'에 관리동 1층 및 3층의 자동화재탐지설비 개량공정이 포함되었다는 내용을 인지하지 못하고 발주하였고, 그 결과 전선관, 전선 및 화재감지기 설치 등의 공정이 중복 반영되었고 해당 공정을 제외할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

■■공항장은 '■■공항 자동화재탐지설비 개량 소방공사(2차년도)' 및 '■■공항 구장비고 및 관리동 시설개선 소방공사'에 중복되어 반영되어 있는 관리동 1층 및 3층의 자동화재탐지설비 개량공정을 제외하는 설계변경을 통해 계약금액을 감액(6,285천 원)하시기 바랍니다.**(시정)**

주 의 요 구

27

제　　목　　시설공사 감독 업무 소홀

관 계 부 서　　■■공항

구　　분　　공사

내　　용

■■공항에서는 2024년 '■■공항 배수체계 정비 및 개선 전기공사'를 【표】와 같이 시행・완료하였다.

【표】 공사 시행 현황

공　사　명	공 사 기 간	준공금액(천원)
■■공항 배수체계 정비 및 개선 전기공사	2024.09.02.~2024.12.30.	214,190

「공사감독규정」 제14조(자재관리)에 따르면 감독자는 시공자로부터 주요기자재의 공급원 승인신청서를 사전에 제출받아 승인신청 내용을 시방서 및 공사목적물의 품질기준을 만족하는지 검토・확인하여야 하고, 제8조(감독자의 의무) 제2호에 검측사항은 검측대장에 기록・유지하도록 하고 있다.

그런데 ■■공항에서는 【표】의 공사를 시행하면서 주요자재인 강제전선관, 전력케이블 및 케이블트레이에 대해서는 자재 공급원 승인 절차를 이행하였으나, 그 외의 주요자재 배수펌프 전원반에 대한 자재 공급원 승인신청・검토・확인하는 절차 및 검측(절연저항 및 접지저항 측정)을 누락하는 등 감독업무를 소홀히 하였다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 공사 감독 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대하여 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구

28

제　　목　　물품 구매설치 위험성평가 업무 소홀

관 계 부 서　　■■공항

구　　분　　안전

내　　용

■■공항에서는 국제선 터미널 확장 이후 여객 안내 강화를 위하여 국제선 터미널 2층에 안내 폴 사인 구매설치 사업을 【표】 와 같이 시행・완료하였다.

【표】 사업 시행 현황

사 업 명	사 업 기 간	완료금액(천원)	사 업 량
■■공항 국제선 확충터미널 폴 사인 구매설치	2024.07.31.~2024.09.29.	67,679	안내 폴 사인 1식 (2,700mm×900mm×200mm)

「공공기관의 안전관리에 관한 지침」 제15조(위험성평가) 및 ■■공항 「안전보건경영시스템(KOSHA-MS)」 안전보건경영절차서의 위험성평가 절차에 따르면 공공기관이 사업을 도급하는 경우에 「산업안전보건법」 에 따라 수급업체가 실시하는 위험성평가 결과를 점검하고 필요한 보완 조치를 실시 또는 요구하도록 하고 있다.

그런데 ■■공항에서는 【표】 사업관련 안내 폴 사인을 설치하면서 중량물의 취급 및 전기 작업 등 위험작업이 수반됨에 따라 작업 시행 전 계약상대자로부터 위험성평가 결과를 제출 받아 검토·확인하고, 이행 여부를 점검하여야 하나 그러지 아니하였다.

다만, ■■공항은 【표】의 사업 대한 KAC CSA(내부통제 자체평가)를 점검하면서 안전작업제도 관련 '부적정'으로 체크리스트를 작성하여 ◇실에 제출한 것을 감안하여 '주의' 조치한다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 구매설치사업 위험성평가 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대하여 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

통 보

29

제 목 공사가 혼재된 물품 구매설치 감독업무에 관한 사항

관 계 부 서 ■■공항

구 분 물품

내 용

■■공항에서는 2024년 노후화된 디지털위성방송(CATV)시설을 교체하기 위하여 CATV 부대시설 구매설치 사업을 【표】와 같이 시행·완료하였다.

【표】 사업 시행 현황

사 업 명	사 업 기 간	완료금액(천원)
■■공항 CATV 부대시설 구매설치	2024.05.31.~2024.08.27.	152,062

「물품관리지침」(지침 제691호, 2024. 3. 22. 개정 시행) 제20조(검사자 및 검수자의 임무) 제2항에 따르면 물품 검사자는 물품구매(제조) 설치 사업 중 공사 부분이 혼재되어 안전관리비 또는 품질관리비가 계상된 경우, 「공사감독규정」 제12조(시공계획서의 검토·확인), 제15조(안전관리 및 환경관리), 제19조(품질관리 지도감독) 및 제30조(시공자 작성서류의 확인)를 준용하여 공사 부분에 대한 안전관리와 품질관리 여부를 감독하고 검사하여야 한다.

그런데 ■■공항에서는 위 사업을 시행하면서 「공사감독규정」 제12조(시공계획서의 검토·확인)에 따라 계약상대자로부터 아래 각주[62]의 내용을 포함한

62) 시공계획서 제출서류 : 현장조직표(비상연락망), 공사 세부공정표, 주요공정의 시공절차 및 방법, 시공일정, 주요장비 동원계획, 주요자재 및 인력투입계획, 주요 설비사양 및 반입계획, 품질관리(시험)계획, 안전 및 환경관리계획 등, 지장물 처리계획과 교통처리 대책

시공계획서를 제출받아 검토·확인 및 승인하여야 하나 해당 절차 없이 구매설치 사업을 완료하였다.

다만 「물품관리지침」 제20조(검사자 및 검수자의 임무)가 2024년 3월에 개정되었고, 위 사업이 2024년 상반기 중에 시행되어 지침 개정이 정착되지 않은 시점인 것을 감안하여 '통보' 조치한다.

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

■■**공항장**은 소속 직원에 대하여 교육실시 등을 통해 앞으로 공사가 혼재된 물품구매(제조)설치 사업 수행 시 공사 부분에 대한 감독업무가 충실히 이루어질 수 있도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.**(통보)**

주 의 요 구

30

제　　목　　물품 구매설치 계약 산출내역서 확인 소홀

관 계 부 서　　■■공항

구　　분　　물품

내　　용

■■공항에서는 2024년 항공이동통신시설(U/VHF)의 안정적인 운영을 위하여 송신기 전원 공급 이중화 사업을 【표1】 과 같이 시행・완료하였다.

【표1】 사업 시행 현황

사　업　명	사 업 기 간	완료금액(천원)
■■공항 항공이동통신시설 DC전원공급장치 구매설치 (수의계약)	2024.06.11.~2024.07.09.	20,600

「(계약예규)정부 입찰・계약 집행기준」 제2조의2(물품, 용역, 공사가 혼재된 계약의 집행)에서는 물품, 공사가 혼재된 계약을 일괄 발주하고자 하는 경우 설치비용 등 부수적인 목적물에 대한 비용(재료비, 노무비, 경비, 일반관리비 및 이윤 등) 및 법령이나 계약조건에 의하여 의무적으로 가입이 요구되는 보험의 보험료(공사 부분에 대한 산업재해보험, 고용보험 등)와 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 에 따라 산업안전보건관리비를 예정가격 산정 시 반영하도록 하고 있다.

그런데 ■■공항에서는 【표1】 의 사업을 시행하면서 【표2】 와 같이 보험료 및 산업안전보건관리비를 계상하여 추정가격을 작성하였으나, 계약상대자가 제출한 산출내역서에 보험료 및 산업안전보건관리비 등 계약내역 항목을 구체적으로

명시하지 않고 물품별 가격으로만 되어있음에도 감독자는 산출내역서 수정 없이 확인 서명 후 계약을 체결함으로써, 사업 완료 시 산업안전보건관리비 등에 대한 사후정산 절차 없이 대금을 지급하였다.

【표2】 보험료 및 산업안전보건관리비 산출 내역

산업재해보험료	고용보험료	산업안전보건관리비
37,764원	10,714원	534,901원

[관계부서 의견] ■■공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 구매설치 사업 계약 산출내역서 확인을 소홀히 한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② ■■**공항장**은 소속 직원에 대하여 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 · 시 정 요 구

31

제　　목　공사 감독 업무 소홀

관 계 부 서　■■공항

구　　분　공사

내　　용

■■공항에서는 외곽지역 경비능력 향상 및 공항방호 체계를 강화하기 위하여 노후화된 외곽경비과학화시설[63]을 교체하는 공사를 2024년부터 【표1】과 같이 시행하고 있다.

【표1】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간		계약금액(천원)
■■공항 외곽경비과학화시설 교체공사	1차년도	2024.11.11.~2024.12.31.	450,114
	2차년도	2025.01.01.~2025.12.31.	711,865

「공사감독규정」 제13조(공사 시행)에 따르면 감독자는 공사시방서·설계도면·계약서·예정공정표·품질보증계획 또는 품질시험계획·도급내역서·관계규정과 일치되게 시공되는가를 확인하여야 한다. 또한 감독자는 시공자에게 공사시행 전에 공사시방서에 명기된 시공상세도[64]를 작성·제출하도록 하고 제출된 시공상세도면을 검토·확인하여야 하며, 시공상세도면이 작성되지 아니한 경우에는 구조물을 시공하지 못하도록 하여야 한다.

63) 국가보안시설에 대한 파괴· 점거 등 긴급사태 발생을 방지하기 위하여 침입탐지·감시 및 출입통제 기능을 수행하는 시설로서 침입탐지설비(장력감지 등), CCTV설비, 녹화설비, 경보설비, ☒☒실 설비 등으로 구성

64) 2.2.6 시공 상세도면

더욱이 같은 규정 제26조(공사준공)에 따라 감독자는 공사가 준공된 때에는 시공자가 제출한 준공검사원을 검토하여 계약대로 시공이 완료되었는지 여부를 확인하여야 하며, 시공자가 제출한 준공보고서 및 준공설계도서 등을 검토·확인하여 공사목적물이 차질 없이 인계될 수 있도록 조치하여야 한다.

그런데 감사기간 동안 【표1】의 공사 1차년도 준공도서 및 현장을 확인한 결과, ■■공항에서는 통신 배관 및 케이블 매설 토목공사(터파기 등)에 대한 시공 상세도(단면도 등)를 준공도서에 누락하였고, 【표2】와 같이 해당 공정 준공내역이 실제 시공된 내역과 불일치하였으나 1차년도 공사를 준공하는 등 공사 감독업무를 소홀히 하였다.

【표2】 토목공사 준공내역 및 현장확인

구 분	단 위	준공도서(수량)	현장확인(수량)	차 이
포장절단(보통지 43m/Hr)	100M	8.0	3.02	4.8
포장깨기(대형 0.2㎥)	M^3	50	18.12	31.88
터파기(토사,백호 0.2㎥)	M^3	377	68.4	308.6
되메우고다지기(백호0.2㎥+램머80Kg)	M^3	377	68.4	308.6

[관계부서 의견] ■■공항에서는 해당 공사 시행 중 공사 감독자의 퇴사로 인하여 업무 인계·인수 없이 감독업무를 수행하면서 일부 누락이 발생했음을 인정하였다. 이에 따라, 2차년도 사업 진행 과정에서 해당 내역을 환수조치하고 2차년도 공사 또한 재검토하여 공사 감독업무에 만전을 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

① ★**실장**은 공사 감독업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② **■■공항장**은 '■■공항 외곽경비과학화시설 교체공사' 관련 실제 시공된 토목공사 내역을 재산정하여 1차년도 준공 시 추가 지급한 20,410천 원을 환수하시고, 2차년도 내역은 설계변경을 통해 계약금액을 감액(13,909천 원) 하시기 바랍니다.(**시정**)

경 고 요 구 · 통 보

32

제　　목　회계관계직원 신원보증보험 가입 업무 소홀

관 계 부 서　△△공항

구　　분　총무

내　　용

△△공항에서는 「회계규정」 제7조(회계관계직원의 재정보증) 및 「보증보험 계약에 관한 예규」(이하 '예규'라고 함)에 따라 매년 회계관계직원[65]에 대한 신원보증보험을 가입하고 있으며, 2025년 현재 계약 현황은 【표1】 과 같다.

【표1】 2025년 신원보증보험 계약 현황(△△공항)

구 분	보험 가입금액	보험료	계약기간	가입인원(직위)
신원보증보험 (△△공항)	190,000천원	104천원	2025.04.01.~2026.03.31.	11개 직위

예규 제3조(신원보증보험)에 따르면 회계관계직원이 임명·지정된 경우 임명·지정한 날로부터 30일 이내 신원보증보험(이하 '보험'이라고 함)을 가입하여야 하며, 보험계약기간은 예규 제5조(보험기간)에 따라 1년으로 하며 매 1년마다 이를 갱신하도록 하고 있다. 따라서 각 소속기관에서는 보험계약 만료일 도래 시점에 적기에 갱신계약을 체결하여 보험 가입이 누락되지 않도록 하여야 한다.

그런데 △△공항에서는 【표2】 와 같이 특별한 사유 없이 2023년도 보험계약

65) 예규 제2조(회계관계직원) 제1항 각호에 따라 징수, 지출, 급여, 물품, 계약 등의 업무를 담당하는 직원을 말함

갱신 업무를 지연하여 2023. 1. 1.~2023. 3. 31. 기간 회계관계직원(공항장 등 11명)의 신원보증보험 가입이 누락되는 사례가 발생하였다.

【표2】 신원보증보험 가입 누락 내역(2023년)

보험 계약기간		비 고
2022년	2023년[1)]	
2022.01.01.~2022.12.31.(1년)	2023.04.01.~2024.03.31.(1년)	2023.01.01.~03.31. 보험적용 불가

주: 1. △△공항-3716(2023.4.24.) '2023년도 회계관계직원 신원보증보험 갱신가입 보고'

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 회계규정 등에 따른 보험 계약 관리를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**경고**' 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 회계관계직원의 신원보증보험 계약기간 만료 전 적기에 계약을 갱신하여 가입이 누락되는 일이 없도록 관리를 철저히 하시기 바랍니다.**(통보)**

주 의 요 구

33

제　　목　산재보험료 지연 납부에 관한 사항

관 계 부 서　△△공항

구　　분　총무

내　　용

△△공항에서는 「고용보험 및 산업재해보상보험의 보험료 징수 등에 관한 법률」에 따라 매월 소속 직원의 산재보험료를 국민건강보험공단에 정기적으로 납부하고 있으며, 보험료 현황은 【표1】과 같다.

【표1】 △△공항 산재보험료 현황

구 분	대상인원	월 보험료(2025.06월 기준)	납부기한
산재보험료	87명	3,256천원	2025.07.10. (익월 10일)

산재보험료는 매월 20일 전후로 고지되고, 납부기한은 익월 10일로 정해져 있어, 보험료 납부의 경우 매월 정해진 일정과 절차에 따라 반복적으로 수행하는 정형적·예측 가능한 업무에 해당한다. 그럼에도 불구하고 △△공항에서는 【표2】와 같이 보험료 납부를 지연하여 이에 따른 연체료가 발생하였다.

【표2】 산재보험료 지연 납부 내역(2023~2024)

구 분	납부대상	보험료(원)	납부기한	납부일자(지연일수)	발생 연체료(원)
2023년	6월분	2,430,390	2023.07.10.	2023.08.04.(25일)	38,880
2024년	5월분	2,558,740	2024.06.10.	2024.07.08.(28일)	90,770
	6월분	3,043,630	2024.07.10.	2024.08.01.(22일)	
계					129,650

* 연체료는 개인(납부담당자)이 변상 처리하였음

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 산재보험료 납부 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

권 고

34

제 목 출국장면세점 운영 관리에 관한 사항

관 계 부 서 △△공항

구 분 임대

내 용

△△공항에서는 2023년 △△공항 출국장면세점 운영자를 선정하여 【표】와 같이 임대차계약을 체결하였다.

【표】 △△공항 출국장면세점 임대차계약 내역

임 차 인	계 약 기 간	면 적	임대료(2025년)
㈜◕◕(◖◖ 면세점)	2023.05.03.~2028.05.02.	169.8㎡	- 기본임대료(26백만원) - 매출연동임대료(영업요율 25%)

임대차계약서 제15조(영업) 제5항에 따르면 계약상대자는 공항 이용객의 불편함이 없도록 연중무휴로 최초 항공기 운항 개시 1시간 전부터 최종 항공기 운항 종료 시까지 영업하여야 하는데, 다만 부득이한 사유로 영업을 일시 휴업하거나 영업시간의 조정이 필요한 경우에는 사전에 공사의 서면동의를 받도록 하고 있다.

△△공항에서는 2024년에 국제선 비정상 운항으로 출국장면세점 운영자가 휴업을 요청함에 따라 휴업을 승인하면서, 국제선 정기편 취항 시 영업을 재개하여야 하며 부정기편 취항 시에도 상호 협의를 통해 영업을 재개할 수 있다는

내용과, 임대차계약서 제25조 제2항(휴업기간에 상응하는 계약기간 연장)의 적용 배제를 승인 조건으로 하였다.[66]

그런데 휴업 승인 이후 2025년 6월 감사일 현재까지 국제선(부정기편)이 운항 되고 있으나[67] 국제선 여객을 위한 출국장면세점은 휴업을 지속 중인 상태이다.

△△공항에서는 2024. 7월 면세점과 영업재개 협의를 진행하였으나[68] 이후 추가적인 협의 등이 이루어지지 않아 휴업 기간이 장기화되고 있는 상황에서 향후 임대차계약기간[69]과 관련된 리스크를 최소화하고, 면세점 운영 공백에 따른 여객 불편(서비스 품질 저하) 등의 문제가 해소될 수 있도록 세관 등 관계기관 협의를 통한 종합적·단계적인 대응책 마련이 필요하다.

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

△△공항장은 출국장면세점 영업 정상화를 위한 정기적인 협의체 운영, 면세점 휴업 장기화 대비 임대재산 운영·관리 리스크 최소화 방안 등을 포함한 종합적인 대응계획을 마련하시기 바랍니다.**(권고)**

66) △△공항-3288(2024. 4. 23.) '면세점 휴업 승인(안)', △△공항-3328(2024. 4. 24.) '◖◖ 면세점 휴업 승인 통보'
67) 휴업 승인(2024. 4월) 이후 운항실적 : 2024년 4~12월(44편), 2025년 1~6월(17편)
68) 당시 면세점 측에서는 영업 재개가 어렵다는 의견을 제시하였음(◗◗ 2024-09호, 2024. 7 .2.)
69) 휴업기간이 장기화될 경우 당초 합의사항(계약서 제25조 제2항 배제)에 대한 이견 등이 발생할 가능성이 있음

개 선 요 구

35

제　　목　　무기고 및 탄약고 관리에 관한 사항

관 계 부 서　　△△공항

구　　분　　보안

내　　용

△△공항에서는 공항의 경비, 보안 및 방호 등을 위해 【표】와 같이 무기 및 탄약을 보유, 관리하고 있다.

【표】 △△공항 무기 및 탄약 보유·관리현황(6월 기준)

무기(총기류)	보유수량	탄약	보유수량
(생 략)	(생 략)	(생 략)	(생 략)
(생 략)	(생 략)	(생 략)	(생 략)
계	(생 략)	계	(생 략)

「무기관리규정」 제5조(무기고 및 탄약고 설치)에 따르면 무기 및 탄약고는 견고해야 하고 환기, 방습장치와 방화시설 등을 갖추어야 하며, 환기시설을 설치하는 경우에는 외부로부터 위험물 투입 등을 차단할 수 있도록 차단망 등을 설치하도록 하고 있다.

따라서, 각 소속기관에서는 관련 규정을 준수한 무기 및 탄약고 운영을 통해 습기와 화재로 인한 안전사고를 예방하고 외부로부터 접근을 통제하는 등 국가중요시설 경비 및 방호에 만전을 기하여야 한다.

그런데 △△공항에서는 【그림】 과 같이 보호구역 내 설치된 야외 컨테이너[70]를 무기 및 탄약고로 지정하여 운영하고 있어 폭우 등 악천후 시 습기에 취약하여 화약 손상 등을 유발할 수 있으며, 컨테이너 특성상 직사광선에 지속적으로 노출될 경우, 내부온도 상승으로 인해 탄약의 발화 위험을 가중시키는 등 안전상 위험 상황 발생 가능성이 잔존해 있다.

【그림】 △△공항 무기 및 탄약고

(생 략)

현재 △△공항은 무기 및 탄약고에 제습제와 소화기를 비치하여 운영 중이나, 기상 등 외부환경의 영향으로부터 무기와 탄약을 효과적으로 관리하는 등 안전상 위협요소를 최소화할 수 있도록 시설 개선이 필요한 실정이다.

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

△△공항장은 무기 및 탄약고 시설개선에 대한 자체 검토 등을 통해 개선계획을 수립하고 조치하여 무기류와 관련된 안전사고가 발생하지 않도록 만전을 기해 주시기 바랍니다.**(개선)**

70) 2003년부터 현재 위치에 무기 및 탄약을 보관하여 관리 중임

개 선 요 구

36

제 목	위탁수하물 검색장 보안시설물 개선에 관한 사항
관 계 부 서	△△공항
구 분	보안
내 용	

△△공항에서는 공항 이용객의 위탁수하물 보안검색을 위해 검색장을 국내선 및 국제선 각 1개소, 총 2개소를 운영[71]하고 있다.

국토교통부 「국가항공보안계획」 2.7 및 공사 「자체보안계획」 2.9에서는 보안검색 완료구역[72]을 '보안제한구역'으로 규정하고 있으며, 해당구역에 대하여는 보다 엄격한 출입통제와 함께 보안통제 조치를 요구하고 있다.

따라서 각 소속기관에서는 보안검색 완료구역을 대상으로 보다 엄격한 보안통제를 실시하여 항공보안상 사고가 발생하지 않도록 만전을 기하여야 한다.

그런데 △△공항 국내 및 국제선 위탁수하물 검색장 시설구조를 살펴보면, 【그림】 과 같이 출입문 인근에 보안검색이 완료된 위탁수하물이 지상조업장으로 이동하는 컨베이어 벨트가 위치해 있는데, 해당 시설이 외부에 개방되어 있어 수하물 개봉검색이 필요한 공항 이용객 등 비인가자가 검색장으로 진입 시, 항공보안 위해물품 등을 무단으로 투입할 수 있는 위험 가능성이 야기된다.

71) 위탁수하물 검색장별로 X-ray 검색장비 각 1대 운영 중임
72) 보안검색이 완료된 지역부터 항공기 사이의 모든 구역을 말하며, 인가되지 않은 사람의 진입이 통제되는 구역임

【그림】 △△공항 국내선 및 국제선 위탁수하물 검색장

국내선 위탁수하물 검색장[1)]	국제선 위탁수하물 검색장
(생 략)	(생 략)

주: 간이 파티션을 비치하여 비인가자를 대상으로 보안검색이 완료된 위탁수하물 이동용 컨베이어 벨트 접근을 통제하고 있으나, 컨베이어 벨트 전체 길이를 통제할 수 없는 실정임

현재 △△공항은 신규 항공사의 국내선 정식 취항을 예정하고 있을 뿐만 아니라 지속적으로 국제선 부정기편을 운항하고 있는 등 공항 활성화[73)]를 적극 추진하고 있는 상황으로서 보안검색 실패 등 항공보안 사고가 발생하지 않도록 위탁수하물 검색장 시설 개선 등을 통해 보다 엄격한 보안통제를 추진할 필요가 있다.

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

△△공항장은 위탁수하물 검색장 보안수준 강화를 위하여 시설 개선 등에 대한 자체 검토를 통해 개선계획을 수립하고 조치하여 보안검색 실패 등 항공보안 사고가 발생하지 않도록 만전을 기하여 주시기 바랍니다.**(개선)**

73) (국내선) ⛢⛢항공, △△↔◁◁노선 취항 준비 중(9월 목표), (국제선) 2025년 8월 기준 ◮◮, ◮◮ 부정기편 운항

경 고 요 구

37

제　　목　임차보증금 미회수 임차사택 후속조치에 관한 사항

관 계 부 서　△△공항

구　　분　총무

내　　용

△△공항에서는 소속 직원의 주거 안정 등을 위하여 【표1】 과 같이 보유 및 임차사택을 운영하고 있다.

【표1】 △△공항 사택현황(2025년 상반기 사택운영 점검 결과)

구 분	보유사택	임차사택	계
사택 수(채)	6	45	51

◇실에서는 2023년 △△공항 종합감사(2023. 5. 15.~2023. 5. 19.)를 통해 △△공항에서 관리 중인 임차사택 중 보증금 미회수 대상에 대한 내용증명 발송 지연 등 「사택 운영기준」 미이행에 관하여 업무 담당자를 대상으로 '주의' 처분[74]을 하였고, △△공항에서는 관련사항에 대한 처리전말내역서[75]를 제출하였으며 그 세부내역은 【표2】 와 같다.

【표2】 2023년 종합감사 당시 처분내용 및 △△공항 처리전말내역서

임차사택	처분내용(사택 운영기준[2] 미준수)	처리전말내역
○○아파트 ○○동 ○○호[1] (2021.02.22.~2023.02.22.)	임차보증금 미회수 관련, 내용증명 발송 및 임의경매 신청 미이행	내용증명 2회 발송(반송처리) 법률자문 후 공시송달, 임의경매 추진 예정

주: 1. 임차보증금 130,000천원, 임대인 ㈜㉠㉠(법인)
2. 보증금 미회수 2주 이내 내용증명 발송, 1개월 이내 내용증명 재발송, 3개월 이내 임의경매 신청 등

74) ◇실-1742(2023. 6. 27.) '2023년도 제1회 종합감사 결과 통보'
75) △△공항-7768(2023. 8. 25.) '△△공항 2023년도 종합감사 처리전말 내역서 제출'

본 사항은 임차보증금을 회수하지 못한 사택에 대한 내용증명 발송 및 임의경매 신청 등 사택 운영기준에 따른 후속처리가 지연되어 이미 ◇실로부터 처분을 받은 건으로서 △△공항에서는 조속한 채권확보를 위해 적극적으로 노력하여야 한다.

가. 내용증명 반송에 따른 사내변호사 자문 등 후속조치 지연에 관한 사항

△△공항에서는 2023년 종합감사 지적 이후 총 2회에 걸쳐 해당 임차사택 임대인(법인)을 대상으로 내용증명을 발송하였으나, 수취인불명 등의 사유로 반송[76]됨에 따라 사내 변호사 자문을 통해 후속조치를 추진하고자 하였다.

그런데, △△공항 사택 담당자는 제2차 내용증명 반송일인 2023. 6. 9.을 기준으로 약 2개월 후인 2023. 8. 17. 사내변호사 자문을 요청하였고 그로부터 1개월 후인 2023. 9. 5. 법률자문 결과(공시송달제도 신청)를 회신[77]받아 최대 3개월 이상 기간이 소요되는 등 업무처리 지연[78]을 야기하였다.

나. 사내법률자문에 따른 공시송달 및 경매신청 등 후속처리 지연에 관한 사항

△△공항에서는 법률자문 결과 회신 후 【표3】과 같이 임차사택 미회수 보증금 조치계획을 수립하였다.

【표3】 임차사택 미회수 보증금 조치계획 주요내용(△△공항-10265, '23.11.14.)

ㅇ주요 조치계획 : 법인등기부등본상 주소로 내용증명 추가 발송 후 후속조치 예정 - 내용증명 수취 시 임의경매 신청 - <u>내용증명 반송 시 공시송달 신청 후 임의경매 신청</u>

76) 제1차 내용증명 : 2023. 5. 23. 발송 / 2023. 5. 25. 반송, 제2차 내용증명 : 2023. 6. 5. 발송 / 2023. 6. 9. 반송
77) △△공항-8462(2023. 9. 18.) '2023년 찾아가는 리걸멘토링 △△공항 자문 결과 보고'
78) 당시 담당자는 기획조정실에서 주관하는 '찾아가는 리걸 멘토링' 일정에 따른 조치사항이라고 의견을 제출하였으나, 사안의 시급함을 고려할 때, 사내변호사 자문제도를 활용하여 신속히 처리할 필요가 있다고 판단됨

【표3】의 계획에 따라 2023. 11. 15. 임대인(법인)을 대상으로 내용증명을 발송하였으나, 폐문부재를 사유로 반송(2023. 11. 17.)처리됨에 따라 법원 공시송달 및 임의경매 신청 등 신속한 후속조치가 필요한 실정이었다.

그런데 2023. 12. 22. ◱◱지방법원 ◲◲지원 ◳◳계로부터 해당 임차사택에 대한 △△공항 외 채권자의 경매신청에 대한 최고서를 수취하면서 법원 공시송달 신청을 세부검토 없이 자체 보류[79]하였으며, 2024. 2. 5. 법무사 위임을 통해 공시송달을 신청하는 등 내용증명 반송일 기준 약 3개월간 후속처리를 지연하였다.

다. 임의경매 신청 유보에 관한 사항

△△공항에서는 2024. 2. 5. 법무사 위임을 통해 법원에 공시송달을 신청하여 2024. 3. 26.부터 효력이 발생하였으며, 관련 법령[80]에 따라 6개월 후인 2024. 9. 26.부터 임의경매 신청 등 후속조치가 가능한 상황이었다.

그런데, 임의경매 신청 가능일로부터 2개월이 지난 2024. 11. 27. 해당 임차사택 임대인의 동생[81]으로부터 【표4】와 같이 보증금 반환 확약서를 수신함에 따라 임의경매를 세부검토[82] 없이 자체 유보하였다.

【표4】 임차보증금 반환 확약서 주요내용

반 환 일 자	지 연 이 자	반 환 방 법
2024.12.31.	5%	공인중개사를 통한 매각

79) 법원 최고서를 내부망에 접수하지 않았으며, 보류에 대한 적정성을 검토하는 등 객관적인 증빙근거가 부재하며, △△공항 외 채권자의 경매신청은 법원으로부터 기각 처리되었음
80) 민법 제313조(전세권의 소멸통고)
81) 2024년 8월경 임대인이 구속된 것으로 파악됨
82) 사택 운영기준상 확약서 징구에 따른 임의경매 유보가능 시점(미회수 3개월 이내)이 지난 사항으로서 임의경매 유보의 필요성 및 적정성 등에 대한 세부검토 등 객관적인 증빙자료가 부재함

아울러, 확약서에 명시된 보증금 반환일이 경과하였음에도 불구하고 미회수되어 즉각적인 임의경매 신청 등 후속조치가 추진되어야 할 필요가 있었으나, 신속한 조치가 이루어지지 않았으며, 보증금 반환 마감일 기준 약 2개월 후인 2025. 2. 25. ◱◱지방법원 ◲◲지원에 임의경매를 신청[83]하였다.

[관계부서 의견 및 판단][84] "가"항과 관련하여, 보증금 미회수 임차사택 임의경매 절차에 대한 사내변호사 자문 등을 준비하는 중에 당시 본사에서 시행하는 '찾아가는 리걸 멘토링'을 알게 되었으며, 공식적인 기록 등 유형적 근거자료를 남기기 위해 해당 제도를 활용하였다는 의견을 제시하였다.
"나"항과 관련하여, 타 채권자의 경매신청으로 인해 낙찰되어도 공사가 선순위 채권(전세권)을 확보하고 있으므로, 현재 경매신청이 필수적이지 않다는 법무사 유선자문에 따라 자체적으로 공시송달을 보류하였다는 의견을 제시하였다.
"다"항과 관련하여, 당시 임대인 동생은 보증금 반환 지연에 대한 사과와 명확한 반환 의사를 밝혔으며, 부동산 중개인과 통화를 통해 매매 의뢰 등을 확인하는 등 보증금 회수가 가능할 것으로 판단하여 임의경매를 보류하였다는 의견을 제시하였다.

"가"항의 의견과 관련하여, 일반적인 사내 법률자문 제도를 활용하여도 자문 신청서 및 결과서 등 객관적인 증빙자료를 확보할 수 있으며, 신속한 채권확보를 위한 후속조치 추진 등이 필요한 상황에서 '찾아가는 리걸 멘토링'을 활용하면서 법률자문 지연을 2개월 이상 초래하였으므로 △△공항의 의견을 인정할 수 없다.

"나"항의 의견과 관련하여, 사택 운영기준상 보증금을 미회수한 임차사택은 일정기간이 경과한 경우 임의경매를 신청해야 하며, 법률자문 결과에 의거 공시송달 신청은 임의경매 추진을 위한 필수적인 절차로서 신속한 조치가 필요한

83) 담당자 전보발령에 따라 후임 직원이 신청하였음(△△공항-2275, 2025. 3. 19., '임차사택 임의경매 접수 완료 보고')
84) 정확한 사실관계 확인을 위해 질문서를 발부(2025. 8. 11.)하였으며, 소속기관에서 답변서를 제출(2025. 8. 18.)하였음

상황으로서 타 채권자 경매신청과 같은 외부환경 등으로 인해 절차 보류를 추진할 경우, 필요성과 적정성 및 법원의 경매 기각 등 외부환경 변화 시 후속조치 대응계획 검토 등을 추진하여야 하나, 법무사 유선 자문을 통해 자체 보류 처리하여 후속조치 지연을 야기하였으므로 △△공항의 의견을 인정할 수 없다.

“다”항의 의견과 관련하여, △△공항은 이미 사택 운영기준상 임대인 확약서 징구에 따른 임의경매 유보 가능 기간(보증금 미회수 3개월 이내)이 경과한 상황으로 신속한 임의경매 신청을 통해 채권확보 조치를 추진하여야 하며, 관련 기준에서 명시한 임의경매 가능 기간이 경과되었음에도 불구하고 유보를 추진할 경우, 필요성과 적정성 및 확약서 미이행 시 후속조치 계획 등을 검토하여야 하나, 임대인 확약서 내용만으로 자체 유보 처리하여 임의경매 신청 지연을 초래하였으므로 △△공항의 의견을 인정할 수 없다.

아울러, “나”항과 “다”항의 의견과 관련하여, 강제경매 신청과 확약서 징구 등과 같이 예기치 못한 외부환경 등에 의하여 임차사택 채권 확보에 대한 절차 변경을 추진할 경우, 해당 사항에 대한 세부적인 검토 등을 통해 관리책임자 보고 및 승인 등 적절한 절차를 거쳐 조치를 취하여야 하나, 이러한 절차 없이 자체적인 판단으로 처리하였다.

다만, △△공항에서는 임차보증금 미회수 임차사택에 대한 후속조치를 위해 변호사 및 법무사 자문, 내용증명 추가 발송과 법원 공시송달 신청 등 다양한 절차를 추진하여 적법성을 강화하고자 함에 따라 시기가 다소 지연된 점과 해당 사택의 매매가격 변동이 크지 않은 점[85], 현재 법원으로부터 임의경매 접수가 완료된 상황임을 고려할 때, 관련자 ‘경고’ 처분하고자 한다.

85) 국토교통부 실거래가 시스템을 확인한 결과, 2023년부터 현재까지 17,000만 원에서 18,000만 원을 유지 중임

조치할 사항

① ★**실장**은 임차보증금 미회수 임차사택에 대한 후속조치 업무를 소홀히 처리한 관련자에 대하여 '**경고**' 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

적 극 행 정 면 책

38

제　　목　국제선 부정기 전세편 운항 지원에 관한 사항

관 계 부 서　△△공항

구　　분　위탁관리

내　　용

△△공항에서는 2024년 국제선(△△↔◴◴) 부정기 전세편 운항 지원을 위해 【표】와 같이 사전 준비계획[86]을 수립하였다.

【표】 2024년 국제선 부정기 전세편(△△-◴◴) 및 △△공항 사전준비계획

운항노선	ㅇ운항노선 : △△-◴◴(㉠㉠) ㅇ항공사 : ㉮㉮항공 / 항공기종 : ○○(180석)
운항스케줄	ㅇ2024.07.10.~2024.08.30., 총 11회 운항(수, 금, 일요일) - 07.10., 07.14., 07.19., 07.24., 07.28. - 08.02., 08.07., 08.11., 08.16., 08.21., 08.25., 08.30.
운항시간	ㅇ(△△공항 도착) ◴◴ 00:35 → △△ 04:30 ㅇ(△△공항 출발) △△ 06:00 → ◴◴ 08:50
사전 준비내용	ㅇ새벽 취약시간대(04:00~06:00) 운항 지원대책 마련 - (상업시설) 편의점 운영 - (항공보안) 새벽 취약시간대 상황실 모니터링 강화, EOD 근무체계 변경 등 - (위탁관리) <u>감독지시서 발송을 통한 항공기 운항 지원 근무체계 변경 등</u>

「자회사 위탁관리 감독지침」 제13조(지시사항 처리)에 따르면 감독자는 과업 수행에 관해 자회사에게 요구하는 모든 사항은 현장대리인을 통한 문서 혹은 감독지시서[87]를 원칙으로 하며, 조치결과를 제출받아 확인하고 그 내용을 비치하도록 하고 있다.

86) △△공항-5376(2024. 7. 5.) '△△공항 국제선 전세편 운항관련 사전 준비계획'
87) 자회사 위탁관리 과업내용서에 따라 계약상대자는 변동비 청구 시, 감독부서의 지시공문 등을 제출하도록 하고 있음

따라서 △△공항에서는 원활한 국제선 부정기 전세편 운항 지원을 위하여 자회사 현장대리인을 대상으로 공식문서 및 감독지시서 발송 등을 통해 근무체계 변경 및 인력투입 등에 대한 세부 과업내용을 요구하고 이에 대한 조치결과를 확인하여야 한다.

그런데, 당시 △△공항 항공보안요원(보안검색요원, 항공경비요원)의 세부 근무시간표를 점검한 결과, 국제선 부정기 전세편 운항일자에 항공보안요원의 근무시간을 조정한 사실을 확인하였으나, 위탁관리 감독부서로서 공식적인 지시문서나 감독지시서를 발송하지 않는 등 관련 지침을 미준수하였다.

이에 따라 「자회사 위탁관리 감독지침」을 준수하지 않은 관련자에게 '주의' 처분을 해야 하나, 「적극행정면책 등 감사소명제도의 운영에 관한 지침」 제10조(직권에 의한 면책)에 의거, 적극행정면책 요건에 해당하는 것으로 인정함에 따라 면책한다.

[적극행정면책 결정] 적극행정면책의 적용 기준은 해당 업무가 공공의 이익을 위한 것이어야 하고, 감사를 받는 자가 대상 업무를 적극적으로 처리하여야 하며, 행위에 있어 고의 또는 중대한 과실이 없어야 한다.

- 본 건은 ◷◷ 전세편('24. 3월~4월) 운항 이후 3개월 만에 국제선 운항을 재개하고, ㉮㉮노선으로는 2020년 이후 4년 만에 취항하는 실적으로서 국민의 항공교통 이용 편의성을 개선하고 지방공항의 운영 활성화에 노력한바, 공공의 이익을 위한 업무처리에 해당한다고 할 수 있다.

- △△공항에서는 원활한 국제선 운항을 추진하고자 사전 CIQ 기관을 대상으로 협의[88]를 추진하였으나, 해당 기관으로부터 심야 및 새벽시간 인력지원 불가

회신을 받은바 있다. 이에 따라 공항 활성화를 위해 △△공항 출장소와 협력하여 '△△공항 운영협의회'를 두 차례 개최(2024. 6. 5., 2024. 6. 11.)하였고, CIQ 기관 설득을 통해 필수인력을 배치할 수 있었으며, 그 결과 항공기 18편이 운항하고 이용객 1,537명이 공항을 이용하는 등 활성화에 적극 기여하였다.

또한, 2024. 7. 10.부터 운항 개시를 추진할 계획임에도 불구하고 국토교통부로부터 2024. 7. 1.에 운송 허가를 받는 등 일정이 다소 지연된 상황 속에서 계류장 및 활주로, 탑승교, 수하물처리시설, 항행안전시설, 항공보안장비 등 공항시설을 전반적으로 점검하여 총 10건의 시설개선 조치[89]를 취하였으며, 새벽시간대 여객 편의시설(편의점) 운영을 협의하는 등 국제선 부정기 전세편 운항 준비를 적극적으로 추진하였다.

- 이에 따라, △△공항은 업무일정이 촉박한 상황 속에서 위탁관리 현장대리인과 대면 협의 등을 통해 항공보안인력 근무체제를 변경하는 등 국제선 부정기 전세편 운항을 성공적으로 지원하였으나,

감독지시서 발송 등 과업요구를 위한 세부절차가 다소 미흡했던 사항[90]으로 확인되며, 감사를 받는 자와 대상 업무 사이에 사적인 이해관계나 중대한 업무처리상 하자가 없는 등 고의 또는 중대한 과실 등의 세부내용은 확인되지 않았다.

88) △△공항-4090(2024. 5. 22.) '△△공항 ㉮㉮ 노선 운항계획 관련 의견 조회'
89) △△공항-5476(2024. 7. 9.) '국제선 운항 재개 대비 공항시설 사전 특별점검 결과보고'
90) 별도 변동비 등은 발생하지 않았음

주 의 요 구 · 통 보

39

제　　목　공사용 가설구조물 안전관리에 관한 사항

관 계 부 서　△△공항

구　　분　안전

내　　용

△△공항에서는 '△△공항 항공유저장소 탱크개량 및 기타공사'를 【표1】 과 같이 시행·완료하였다.

【표1】 공사 시행 현황

공　사　명	공 사 기 간	준공금액(천원)
△△공항 항공유저장소 탱크개량 및 기타공사	2023.08.21.~2023.12.18.	224,009

「공사감독규정」 제15조의2(가설공사의 구조·안전 검토) 제1항에 따르면 감독자는 주요 구조물의 시공 중 붕괴사고, 부실시공 등의 발생 원인이 비계, 동바리, 거푸집 등 가시설의 구조 및 시공 부주의에 기인하는 점을 명심하여 공사 시공 전에 시공자로 하여금 가시설에 대한 설계, 구조, 시공의 검토를 하도록 하고 시공과정에서 관리를 철저히 하여야 한다고 되어있다.

또한 본사에서는 국토교통부에서 '건설현장 추락사고 방지 종합대책(2019. 4. 11.)'에 따라 수립한 「공공공사 추락사고 방지에 관한 지침」을 전국 공항에 시달[91]하였는데, 이 지침에 따르면 시스템 비계[92]에 관하여 공사시행 단계 시

공사감독자 또는 건설사업관리기술인은 비계구조물 시공상세도의 작성여부를 확인하고 제출된 시공상세도의 구조적인 안전성 등 적정성을 검토·확인하도록 하고 있다.

그런데 △△공항에서는 항공유저장소 탱크 도장공사를 위하여 아래 【표2】와 같이 시스템 비계를 사용하였지만, 시공자로부터 시공상세도를 제출받지 않았고 구조적인 안정성 등의 적정성을 검토 및 확인하지 않았다.

【표2】 시스템 비계 사용 현황

구 분	규 격	수 량(㎡)
시스템 비계 설치 및 해체	높이 10m 이하	246.18

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 공사용 가설구조물에 대한 구조안정성 검토 미이행 등 안전관리 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 ㉮ 공사용 가설구조물(시스템 비계) 사용 시 구조적 안정성 등 검토하여 시행하시기 바라며,**(통보)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

91) ◤실-2137(2019. 5. 7.) '건설기술진흥법 조기이행 지침 및 추락사고 방지에 관한 지침 알림'
92) 높은 곳에서 공사를 할 수 있도록 기성품을 조립하여 임시로 설치한 가설물

경 고 요 구

40

제　　목　건설폐기물 처리용역 위험성평가 미이행

관 계 부 서　△△공항

구　　분　안전

내　　용

△△공항에서는 '△△공항 건설폐기물 처리용역'을 【표】 와 같이 시행·완료하였다.

【표】 용역 시행 현황

용　역　명	용 역 기 간	완료금액(천원)
△△공항 건설폐기물 처리용역	2023.11.17.~2023.12.22.	21,000

「공공기관의 안전관리에 관한 지침」 제15조(위험성평가) 및 △△공항 「안전보건경영시스템(KOSHA-MS)」 안전보건경영절차서의 위험성평가 절차에 따르면 공공기관이 사업을 도급하는 경우에 「산업안전보건법」 에 따라 수급업체가 실시하는 위험성평가 결과를 점검하고 필요한 보완 조치를 실시 또는 요구하도록 하고 있다.

그리고 위 사업의 안전보건 수준평가를 시행하면서 용역사는 위험성평가 계획을 제출하였고, △△공항은 평가항목 Ⅱ. 실행계획의 세부항목 "4. 위험성평가" 점수를 배점 10점 중 5점으로 평가한바 있다.

그런데 △△공항에서는 【표】 사업관련 건설폐기물 처리 시 분진 발생, 장비 및 기구 사용 등 위험작업이 수반되고, 계약체결 전 위험성평가 계획에 대한 평가점수를 부여하였음에도, 용역 시행 시 용역사로부터 위험성평가 결과를 제출받아 검토·확인하고 이행 여부를 점검하여야 하나 그러지 아니하였다.

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 위험성평가에 대한 확인·점검 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'경고'** 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 소속 직원에 대한 교육 등을 통해 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구

41

제　　목　물품 구매설치 검사·검수 업무 소홀

관 계 부 서　△△공항

구　　분　물품

내　　용

△△공항에서는 2023년 노후화된 아날로그 케이블TV 시설을 개선하기 위하여 '디지털 Headend 시스템 구매설치'를 【표】와 같이 시행·완료하였다.

【표】 사업 시행 현황

사 업 명	사 업 기 간	완료금액(천원)
디지털 Headend 시스템주) 구매설치	2023.10.26.~2023.12.22.	113,961

주: 다양한 방송신호를 수신, 변환, 조합하여 사용자에게 송출하는 시스템

「물품관리지침」 제20조(검사자 및 검수자의 임무) 제1항 제1호에 따르면 물품 검사자는 계약서류(계약조건, 구매규격서, 설치시방서 등 계약서상의 요구내용)를 확인하여 계약조건대로 물품이 납품되었는지를 검사하고 수량을 확인하도록 하고 있다.

그런데 △△공항에서는 위 구매설치 시행 시 규격서에 명시된 자재(물품)승인서[93], 월간 사업수행 결과[94], 교육계획서 등을 제출받아 확인하고 승인하여야 하나 이러한 절차 없이 사업을 완료하는 등 검사·검수 업무를 소홀히 하였다.

93) 계약상대자는 착수 후 10일 내 자재(물품)승인서를 제출하여 승인을 받아야 함
94) 당월 공정 진행률 및 차월 작업계획, 월간 계획 대비 실적 및 주요 문제점 등 포함

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 물품 검사·검수 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② △△**공항장**은 소속 직원에 대한 교육 실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

통 보

42

제 목 공사 계약금액 변경 시 보험료 산정 방법에 관한 사항

관 계 부 서 △△공항

구 분 공사

내 용

△△공항에서는 2023년 항공기 이동지역 활주로 포장 보수 공사에 따라 활주로 중심선등 재설치 공사를 【표1】 과 같이 시행·완료하였다.

【표1】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간	준공금액(천원)
△△공항 활주로중심선등 재설치 공사	2023.09.27.~2023.12.22.	25,236

「공사계약일반조건」 제20조(설계변경으로 인한 계약금액의 조정) 제5항에 따르면 계약금액 증감분에 대한 보험료의 승률비율은 설계변경 당시의 관계 법령 및 기획재정부장관 등이 정한 요율의 범위 내에서 산출내역서상의 보험료 승률비율에 의하여 산정하도록 하고 있다.[95]

그런데 △△공항에서 【표1】 공사의 계약금액 변경 시 건강·연금·노인장기요양보험료 등을 조정·계상함에 있어 위의 방법으로 산정해야 하나, 직접노무비가 감액되었음에도 불구하고 입찰공고문에 명시되어 최초 계약 산출내역서에

95) 예시 : 설계 변경 후 건강보험료 = 설계변경 전 건강보험료 + 직접노무비 증감액 × 산출내역서 요율(관계법령 등의 요율)

반영된 보험료 금액 그대로 조정없이 반영함으로써 【표2】와 같이 보험료가 과다 계상되었다.[96]

【표2】 보험료 등 공사 산출내역서 계상 내역

구 분	설계변경 전(원)	설계변경 후(원)			산출내역서 요율
		실제적용	정상반영 시	차 액	
건강보험	472,171	472,171	345,759	126,412	직접노무비×3.545%
노인장기요양보험	60,485	60,485	44,291	16,194	건강보험료×12.81%
연금보험	599,371	599,371	438,904	160,467	직접노무비×4.5%

[관계부서 의견] △△공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

△△공항장은 소속직원에 대한 교육실시 등을 통해 공사 계약변경 시 적정한 보험료가 계상될 수 있도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.**(통보)**

96) 다만, 준공검사 시 계약상대자로부터 보험료가 청구가 없어 정산 처리되었으며, 준공금액 변동은 없음

권 고

43

제 목 교통유발부담금 경감에 관한 사항

관 계 부 서 ●●공항

구 분 운영

내 용

●●공항에서는 「도시교통정비 촉진법」 제36조(교통유발부담금 부과·징수)에 따라 매년 ●●광역시에 교통유발부담금[97]을 납부하고 있다.(연간 23,249천 원)

「도시교통정비촉진법」 제38조(부담금의 경감) 및 같은 법 시행령 제24조(부담금의 경감) 제2항에 따라 교통량을 줄이기 위한 감축활동을 실시하는 경우 교통유발부담금을 경감받을 수 있으며, 구체적인 감축활동의 종류 및 경감률 등은 각 지방자치단체 조례로 정하도록 하고 있는바, 2025년 7월 감사일 현재 ●●광역시 「교통유발부담금 경감 등에 관한 조례」(이하 '●●광역시 조례' 라고 함)에 따른 교통량 감축 활동의 종류별 부담금 경감률은 【표1】 과 같다.

【표1】 교통량 감축활동 종류별 부담금 경감률 ('주차수요 관리' 부분 발췌)

<table>
<tr><th colspan="2">감축활동 종류</th><th>참여대상</th><th>이 행 조 건</th><th>경감률</th></tr>
<tr><td rowspan="2">주차
수요
관리</td><td>주차장
유료화</td><td>종사자 및
이용자</td><td>○ 시설물의 대지 및 부설주차장을 이용하는 승용차에 대하여 '●●광역시 주차장 설치 및 관리 조례'에 따른 공영주차장 주차요금 징수
○ 경감 적용 : 유료화 적용 시간
<table><tr><th>구 분</th><th>평일 9시간 이상</th><th>평일 및 주말 각각 9시간 이상</th></tr><tr><td>경감률</td><td>10%</td><td>20%</td></tr></table></td><td>20%
범위 내</td></tr>
<tr><td>주차요금
부과수준</td><td>종사자 및
이용자</td><td>○ 경감 적용 : 동일지역 공영주차장 주차요금과 비교
<table><tr><th>구 분</th><th>동일요금</th><th>2배이상 3배미만</th><th>3배 이상</th></tr><tr><td>경감률</td><td>10%</td><td>15%</td><td>20%</td></tr></table></td><td>20%
범위 내</td></tr>
</table>

97) 도시교통정비지역안에서 교통혼잡을 완화하기 위하여 원인자 부담의 원칙에 따라 교통훈잡을 유발하는 시설물(각층 바닥면적의 합계가 1,000㎡ 이상인 시설물)에 대하여 부담금을 부과하는 제도

●●공항에서는 2019년 감사 처분[98]에 따라 ●●광역시에 주차장 유료화 등 교통량 감축활동을 근거로 교통유발부담금 경감 신청을 하였으나, 당시 ●●광역시에서는 ●●광역시 조례(2021.8월 개정 이전의 것) '별표3'에 의거하여 【표2】와 같이 '주차장 유료화'의 경우 시설 '이용자'뿐만 아니라 '종사자'의 승용차에 대해서도 모두 유료화하고 있어야 적용되는 조건임을 통보하면서 ●●공항의 경감 신청을 불수용하였다.[99]

【표2】 ●●광역시 회신내용(2019년 교통유발부담금 경감신청 관련)

○ 이용자의 주차장의 유료화는 시행 중이나, 종사자의 주차장은 무료로 운영 중이므로 해당 조례에서 규정하는 교통량 감축활동을 통한 부담금 경감대상에 해당되지 않음 (근거 : ●●광역시 조례 별표 3) **<●●광역시 조례 - 별표 3>** "주차장 유료화"란 시설물의 대지 및 부설주차장을 이용하는 종사자와 이용자의 승용차에 대하여 '●●광역시 주차장 설치 및 관리 조례'에 따른 공영주차장 주차요금을 징수하는 것을 말한다.

그런데 이후 2021. 8월 ●●광역시 조례 개정으로 기존의 '주차장 유료화'와 관련한 【표2】의 '별표3' 문구가 삭제되었고, 또한 타 공항의 경우 그간 지속적으로 감면 적용을 받아온 점[100] 등을 고려하여, ●●광역시와 교통유발부담금 경감에 관한 사항을 재협의할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

●●공항장은 교통유발부담금 납부와 관련하여 「도시교통정비촉진법」 및 ●●광역시 「교통유발부담금 경감 등에 관한 조례」를 토대로 ●●광역시와 부담금 경감에 관한 사항을 재협의하여 감면 적용받을 수 있는 방안을 검토하시기 바랍니다.(권고)

98) 2019 동부권 종합감사 감사처분 사항 '교통유발부담금을 경감할 수 있는 방안 마련(권고)'
99) ●●광역시 ㅋ과-94301(2019. 11. 26.) '교통유발부담금 경감관련 교통량 감축활동 점검 결과 통지'
100) 경감조건에 대한 각 지방자치단체별 조례는 현행 ●●광역시 조례(【표1】)와 동일(유사)하게 구성되어 있음

경 고 · 시 정 요 구

44

제　　목　임대시설물 설치 승인 및 매출관리시스템 연동 관리 업무 소홀

관 계 부 서　●●공항

구　　분　임대

내　　용

●●공항에서는 2023년에 상업시설(패스트푸드전문점)을 신규 유치하였으며 2025년 현재 임대차계약 내역은 【표1】과 같다.

【표1】 패스트푸드전문점 임대차계약 현황

구분(위치)	임 차 인	계 약 기 간	면적	연간임대료(2025년)
패스트푸드전문점 (일반대합실 1층)	ㅿㅿ	'23.03.21.~'28.03.20.	45㎡	- 기본임대료(12백만원) - 매출연동임대료(영업요율 18.5%)

임대차계약서 제15조(영업) 제1항에 따르면 계약상대자(임차인)는 입찰공고 조건, 현장설명서, 「시설물 설치 및 이용승낙 업무처리예규」(이하 '예규'라고 함) 등 관련 규정을 준수하도록 하고 있는데, 예규 제5조(시설물 설치 및 이용승낙)에 따르면 임차인은 시설물[101]을 설치, 변경(추가)하고자 하는 경우 공사로부터 승낙을 득해야 하고, 제16조(무단사용 시설 및 변상 등) 등에 의거 당초 승낙조건 외에 임의·무단으로 시설물을 설치하지 못하도록 하고 있다.

101) "시설물"이란 임차인(시설물이용자)이 영업을 위하여 공사의 승낙을 받고 공항에 설치하는 시설 및 이들의 부대시설을 말함(예규 제3조 제1호)

또한 임대차계약서 제15조의2(판매자료의 제공) 제4항 및 제5항에 따르면 임차인이 POS시스템을 구축할 때에는 매출정보가 공사의 전산시스템(SKY-POS)에 자동 집계될 수 있도록 사전에 공사와 협의하여 설치하여야 하고, 임차인은 공사의 승인을 받은 POS 단말기만을 사용하도록 하고 있다.

●●공항은 2025년도에 직전년도(2024년) 상업시설 매출연동임대료를 정산[102] 하는 과정에서 패스트푸드전문점(◺◺)의 매출액 일부가 【표2】와 같이 우리 공사 전산시스템(SKY-POS)에 연동되지 않아 누락된 것을 발견하였는데,[103] 이는 해당 임차인이 최초 임대시설물 설치·준공 이후[104] 추가로 설치한 '결제 키오스크'에서 발생한 것으로 확인되었다.

【표2】 2024년 ◺◺ 매출 비교

SKY-POS 매출액(A)	'24년 과세표준증명원(B)	차이(B-A)	비 고
57,454,511원	168,426,443원	110,971,932원	키오스크 결제분이 POS에 미집계 된 것으로 확인

그런데 해당 키오스크는 예규에 따른 '시설물'이자 임대차계약서에 따른 'POS 단말기'에 해당하므로 시설물(POS 단말기) 설치 승인 절차를 거쳤어야 했으나 ●●공항에서 이러한 절차를 이행하지 않았고[105], 또한 키오스크 매출 정보가 공사 전산시스템(SKY-POS)에 정상적으로 집계되는지에 대해서도 확인하지 않는 등 임대시설물에 대한 관리 감독을 소홀히 하였다.

한편, ●●공항에서는 상기 매출누락 사실을 확인한 이후 키오스크 단말기와

102) '매출연동임대료'는 공사 매출관리시스템(SKY-POS)에 집계된 매출자료를 근거로 매월 낙찰 영업요율을 적용하여 부과한 후 익년도 초 확정된 연간매출액(임차인이 제출하는 과세표준증명원 등)을 기준으로 비교·정산하도록 하고 있음

103) '◺◺ 2024년 정산 매출 관련 보고'(●●공항-5443, 2025. 6. 25.)
- 2024년 매출 누락분에 대한 임대료(22백만 원)는 추가 징수 완료하였음

104) 공사의 승인을 득하여 시설물 설치 완료 : ●●공항-2865(2023. 3. 27.), ●●공항-3157(2023. 4. 3.)

105) 이에 따라 최초 설치된 시점이 언제인지 불분명한 상황임. 다만 누락 매출 규모(총 111백만 원), 월별 매출액 추이('23년 월 12백만 원 → '24. 1월 이후 월 4백만 원 → 연동 조치 완료한 '24. 6월 이후 월 12백만 원), 인터넷 블로그(키오스크 설치 관련) 등에서 확인된 정황에 따르면 2023. 12월 말~2024. 1월 중으로 추정됨

공사 매출관리시스템(SKY-POS) 연동 작업을 2025. 6월 완료하였다. 그런데 감사기간 중 매출관리시스템 집계 내역 등을 확인해본 결과, 【표3】과 같이 2025. 1~5월분 매출액 역시 2024년과 동일하게 일부 누락된 것으로 추정되며, 이는 ●●공항의 '◺◺ 2024년 정산 매출관련 보고'에서도 일부 확인된 사항이다.[106]

【표3】 ◺◺ SKY-POS 집계 매출 (2025.1~6월)

(단위 : 원)

구 분	1월	2월	3월	4월	5월	6월 (POS연동 조치 완료)
'25년 매출	3,895,855	3,706,038	4,215,875	4,343,079	6,167,545	11,553,732
비 교	↳ 매출 누락된 2024년 월 매출(POS) 수준과 유사					↳키오스크 설치 전 '23년 평균 월 매출수준(12백만원)과 유사
	(1월) 4,308,942	(2월) 3,418,561	(3월) 3,627,246	(4월) 5,632,999	(5월) 5,284,789	

* 2025.5월 매출은 본문 각주 106)에서 명시한 바와 같이 실제 누락됨이 확인되었음

임대차계약서 제15조의2(판매자료의 제공) 제1항에 따르면 임차인은 공사에 제출하는 임대료 산출자료의 적정성을 위해 매출과 관련된 자료를 성실하게 기록·관리하여야 하고, 공사의 제출 및 열람 요구가 있는 경우 이에 응하여야 하며, 제8항에 의거 POS 시스템에 매출액이 집계되지 않을 경우 POS 시스템이 정상 가동되는 즉시 단말기에 매출액을 입력하도록 하고 있다. 또한 제15조의3(매출정보 검증자료의 제공)에 따라 공사는 제15조의2에 따른 매출정보 검증을 위하여 계약상대자의 일별 매장 매출정보(신용카드 및 현금영수증 거래 승인 실적)의 제공을 요청할 수 있다고 되어있다.

따라서 ●●공항에서는 【표3】과 같이 매출액이 정상적으로 집계되지 않은 것으로 추정되는 2025년 1~5월 기간에 대해, 임대차계약서 제15조의2(판매

106) (해당 방침 P.1 내용 中) '키오스크 결제 영수증 SKY-POS 점검 내역'

점검일	5.2	5.16	5.22	6.2	6.11	6.23
POS 반영여부	X	X	X	○	○	○

자료의 제공) 및 제15조의3(매출정보 검증자료의 제공)에 따라 매출정보(자료)의 적정성을 검증하고 매출연동임대료를 정정 부과[107]할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 시설물 설치 및 매출관리시스템 연동 등 상업시설 관리 감독 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'경고'** 조치하시기 바랍니다.

② ●●**공항장**은 ㉮ 임대차계약서에 의거 2025년 1~5월 ◺◺ 매출정보 검증자료를 징구·확인하여 매출연동임대료를 정정 부과하시고,**(시정)**
㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

107) 임대차계약서 제6조(임대료 및 시설관리유지비) 제2항에 따라 2025. 1~5월 매출연동임대료를 기 납부한 상황 (POS 시스템 매출액을 기준으로 매월 고지하도록 되어 있음)

경 고 · 시 정 요 구

45

제　　목　상업시설 점검 및 평가 업무 소홀

관 계 부 서　●●공항

구　　분　임대

내　　용

●●공항에서는 터미널 내 여객편의를 위한 상업시설을 운영하고 있으며, 2025년 현재 상업시설 임대차계약 현황은 【표1】 과 같다.

【표1】 ●●공항 상업시설 임대현황

구분	위치	임차인	계약기간	연간임대료(2025년)	
식당	2층(일반)	▬▬	’21.08.11.~’28.08.19.	매출연동임대료* (영업요율)	13.20%
커피전문점	2층(일반)	▭▭	’20.04.24.~’26.04.23.		18.02%
	2층(격리)				
패스트푸드	1층(일반)	◺◺	’23.03.21.~’28.03.20.		18.50%
편의점	2층(일반)	▮▮	’21.04.26.~’26.04.25.		8.10%
렌터카안내	1층(일반)	▯▯	’20.08.01.~’30.07.31.	고정임대료(21,896천원)	

* 기본임대료 별도 부과

「상업시설 평가 지침」 제4조(내부평가)에 의하면 평가자[108]는 연초에 상업시설 평가계획을 수립하여 별표1(내부평가 기준표)에 따라 월 1회 내부평가를 실시하고 분기별 보고하도록 되어 있으며, 또한 평가결과에 따라 공사 「영업자 준수사항」 제18조(벌칙 등) 및 임대차계약서에 의거 경고, 영업정지, 계약해지 등의 조치를 하도록 하고 있다.

108) 상업시설 평가 지침 제3조(용어의 정의)에 따른 공항별 입주업체 평가 및 모니터링 업무를 소관하는 담당자

그런데 ●●공항에서는 2025. 3. 26.에 이르러서야 연간 평가계획을 수립하였고(●●공항-2502), 2025. 1월부터 감사일 현재까지 상업시설에 대한 월별 평가 및 분기(1~2분기) 보고 등을 시행하지 않았다.

특히 ●●공항에서는 2024년 상업시설 매출연동임대료를 정산[109]하는 과정에서 패스트푸드점(◺◺)의 매출 누락 사실을 확인하였고, 이에 대한 검토 방침[110]에서 해당업체에 대해 2025년 상업시설 평가 시 감점 조치할 것을 명시하였다. 이러한 '고의적 매출 누락'[111]은 【표2】와 같이 「영업자 준수사항」 제18조(벌칙 등)에 따른 영업정지 3일 또는 경고(서면 경고)의 대상에도 해당하므로, 상업시설 평가 반영과 더불어 규정 및 계약서에 따른 절차를 조속히 이행할 필요가 있다.

【표2】 매출누락 관련 평가기준 및 미준수 업체 벌칙사항

평 가 항 목(상업시설 평가지침)	벌 칙 사 항(영업자 준수사항)

내부평가 기준표(분기 기준)

가. 식음료업

구 분	평 가 내 용	감점기준(분기기준) 1회 지적	감점기준(분기기준) 2회 이상 지적	점검 부서
1. 상거래 질서	■ 결제 관련			운영
	- 카드결제기 미운용 시	△2	△4	
	■ 영업시간 준수상태			
	- 영업개시/종료 표지판 미부착	△2	△4	
	- 개시/종료 미준수 : 30분 미만	시정조치	△1	
	- 개시/종료 미준수 : 30분~60분 미만	△1	△2	
	- 개시/종료 미준수 : 60분이상	△2	△4	
	■ 공중질서 위반			
	- 매장 외부에서의 호객행위	△1	△2	
	- 계단·복도·화장실 흡연, 내(외)부고객과 마찰	△1	△2	
	■ 매출액 누락			
	- 적발 시 (액수 무관)	△6	△12	
	■ 유통기간 준수 및 보관상태			

구 분	위 반 사 항
1. 경 고	• 내부평가 누적감점 6점 이상 • 공사 지시사항 미이행시(2회)
2. 영업정지 3일 또는 2차 경고	• 내부평가 누적감점 12점 이상 • 고의적 매출누락(1회) • 공사 지시사항 미이행시(3회)
3. 영업정지 10일 또는 3차 경고	• 내부평가 누적감점 18점 이상 • 고의적 매출누락(2회) • 공사 지시사항 미이행시(4회)
4. 계약해지 (경고 4회 이상)	• 내부평가 누적감점 24점 이상 • 고의적 매출누락(3회 이상) • 공사 지시사항 미이행시(5회 이상)

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

109) '매출연동임대료'는 공사 매출관리시스템(SKY-POS)에 집계된 매출자료를 근거로 매월 낙찰 영업요율을 적용하여 부과한 후 익년도 초 확정된 연간매출액(임차인이 제출하는 과세표준증명원 등)을 기준으로 비교·정산하도록 하고 있음

110) '◺◺ 2024년 정산 매출 관련 보고'(●●공항-5443, 2025. 6. 25.)

111) 고의적 매출누락이란 영업자가 정전, 고장 등 불가피한 사유 없이 POS 기기에 판매내역을 미등록(판매즉시 등록하지 않고 사후등록하는 행위 포함)하거나, 판매금액과 상이한 금액을 입력(판매금액보다 적게 입력하거나 거래건수를 축소하여 입력하는 경우 등)하거나, 반품·할인처리 또는 그밖의 행위를 통하여 고의로 매출을 누락하는 경우를 말함. 고의적 매출누락 횟수는 적발에 의한 공사의 서면경고를 기준으로 산정함(영업자준수사항 제18조(벌칙 등) 참조)

조치할 사항

① ★**실장**은 상업시설 점검 평가 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'경고'** 조치 하시기 바랍니다.

② ●●**공항장**은 ㉮ 임대차계약서, 상업시설 평가지침 및 영업자준수사항에 따른 평가 및 이에 따른 조치를 이행하시고,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

경 고 요 구 · 통 보

46

제 목	업무시설 임대료 산정에 관한 사항
관 계 부 서	●●공항
구 분	임대
내 용	

「재산관리규정」 제15조(재산의 임대) 제1항에 따르면 사장은 재산의 효율적인 관리와 수익향상을 위하여 재산을 임대할 수 있으며, 제19조(임대료) 제2항에 따라 분임재산임대부서의 장은 감정평가 결과 또는 거래실례가격 등을 근거로 하여 임대료를 산정하되, 직전년도에 감정평가를 시행한 경우 그 결과에 소비자물가지수의 연간증감률을 적용하는 것으로 감정평가를 대체할 수 있다고 되어있다.

재산관리규정의 내용을 구체화한 '업무시설 임대료 산정방법 및 가이드 라인'(◄실-5491, 2011. 10. 31.)에 따르면 2년 단위로 임대차계약을 체결(갱신)하는 업무시설의 경우 짝수년도는 감정평가(임료평가)를, 홀수년도에는 소비자물가지수 증감률을 적용하여 임대료를 산정하도록 하고 있다. 다만 임료평가 결과와 달리 임대료를 조정할 필요가 있는 경우 사전에 본사와 협의하여 임료평가액을 조정할 수 있다고 되어있다. 업무시설 임대단가는 상업시설에 부과하는 '기본임대료'[112]에 동일하게 적용되며, 2017~2023년 ●●공항의 업무시설 평균 임대단가는 【표1】 과 같다.

112) '상업시설 임대제도 개선'(♡실-2885, '17. 9. 22.)에 따라 영업요율 입찰(매출연동임대료) 제도 신규 도입
- (기존) 최고가 입찰(낙찰금액을 고정임대료로 부과) → (개선) 요율 입찰(매출액×낙찰요율 + 기본임대료(㎡당 업무시설 단가 적용) 부과)

【표1】 ●●공항 업무시설 평균 임대단가(㎡당 연간임대료)

(단위 : 원)

구 분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	CAGR
임대단가 (전년대비증감률)	327,250 (1%)	338,500 (3.44%)	343,580 (1.5%)	344,150 (0.17%)	345,870 (0.5%)	350,310 (1.29%)	367,470 (4.9%)	1.67%

* 편의상 여객청사 1층 및 2층 사무실 평균 단가만 반영하였음

따라서 분임재산임대부서의 장은 임대차목적물인 공항시설에 대한 운영(유지관리) 비용, 과거 임대단가(거래실례가), 향후 물가변동 추이 및 예상 임대수익 등을 종합적으로 고려하여 임대료를 산정하고, 감정평가 의뢰 시 충분한 자료의 제공 및 현장 설명 등이 이루어지도록 하여야 하며 도출된 임대단가가 적정한 임대단가인지에 대해 면밀하게 검토함으로써 임대수익의 손실이 최소화될 수 있도록 하여야 한다.

그런데 ●●공항에서는 2024년 업무시설 임대단가 산정을 위한 감정평가 결과, 【표2】와 같이 전년 대비 평균 △32% 수준 하락된 임대단가가 도출되었는데 이에 대한 적정성 검토 또는 본사 협의절차 등 없이 해당 임대단가를 적용하여 2024년 임대료를 확정·부과하였고, 그 결과 2023년 대비 2024년 임대료 수입[113]이 106백만 원(240→134백만 원) 감소되는 결과를 초래하였다.

【표2】 2024년 임대단가(㎡당 연간임대료) 책정 내역

구 분	2023년(기존)	2024년	비 고
업무시설 임대단가(1, 2층 사무실 평균)	367,470원	248,590원	△32% 하락

또한, 「위임전결규정」에 따라 '재산사용료 산정 및 조정'의 경우 '공항장'이 전결권자에 해당하나, ●●공항에서는 위 임대료 산정 방침을 수립하면서[114] 이러한 전결기준을 준수하지 않고 부장 전결[115]로 업무를 처리하였다.

113) 업무시설 단가가 적용된 '건물임대료'만을 별도로 산정함. 단, 매출연동임대료, 고정임대료 적용 상업시설의 임대료, 전년도 임대료 정산분, 계약해지된 에어부산과 하이에어 임대료(23년)는 제외하였음
114) ●●공항-12627(2023. 12. 29.) '2024년 임대료 산정계획 보고'
115) 실제로는 부장 부재(연차)로 차장 대결 처리하였음

[관계부서 의견 및 판단] ●●공항에서는 감정평가 결과를 임의로 조정하는 것이 오히려 전문기관에 의한 객관적 평가 결과를 오염시킬 수 있어 평가결과를 신뢰하여 업무를 처리하였다고 하였다. 또한 당시 감정평가 결과는 2023년 여객 급감(2022년 대비 47.5%↓), 시설 노후화 등의 여건이 반영된 적정한 수준으로 판단하였고, 특히 타 공항 대비 ●●공항의 임대단가가 높은 점을 고려하여 상업시설 공실을 방지하고 기존 상업시설이 존치되도록 하는 것이 임대손실을 최소화하기 위한 현실적 방안이었다는 의견을 제시하였다.

아울러, 위임전결규정 준수와 관련하여, '2024년 임대료 산정계획 보고'는 연말 임대료 고지 등이 임박하여 임대료 고지를 위해 급히 보고한 건이며(부장 부재로 대결처리), 다만 임대단가 산정과 관련된 주요문서[116]에 대해서는 부장 전결 및 공항장 구두 보고를 완료하였다고 하였다.

그러나 「재산관리규정」 및 '업무시설 임대료 산정방법 및 가이드라인' 등에서 임대료 산정기준과 절차를 정하고 있는 취지는 임대수익 손실이 발생하지 않도록 검증 절차 등을 강화하라는 의미이며, 이는 해당 감정평가결과에 대해 본사와 협의하여 재검증하거나 타 감정평가법인에 임료평가를 추가 의뢰하여 비교 검토하는 등의 절차를 통해 오히려 평가결과의 객관성과 신뢰성이 더욱 담보될 수 있는 부분이다.

특히 2024년 임대단가의 경우 그간 ●●공항 임대단가 산정내역 및 타 공항 임료평가 사례 등과 비교 시 이례적으로 낮게 책정되었고(전년대비 △32%)[117], ●●공항의 연평균 임대단가 증감률(1.67%), 상가임대차보호법에 따른 임대료 증액 상한(5%)[118] 등을 감안하면 2023년 임대료 수준에 다시 도달하기까지

116) ●●공항-11246(2023. 11. 22.) '2024년도 임대시설 임료평가 결과', ●●공항-11251(2023. 11. 22.) '2024년도 업무시설 임대차계약 일제 갱신 계획' 등

117) 여객규모가 2023년과 비슷한 수준인 2014년의 임대단가(314,460원)보다도 낮음
 * 터미널 시설 노후화의 경우 그간 임대단가 산정 시마다 당연 고려되고 있었던 점이므로 '24년에 특수한 사정으로 보기는 어려움

118) 「상임법 관련 갱신기준 알림」(♡실-2651, 2019. 9. 18.) 참조

상당한 기간이 소요될 것을 충분히 예상할 수 있었다는 점에서, 해당 감정평가 결과에 대한 추가 검증이나 향후 임대수익 손실 대비 대응계획 수립 등이 필요했던 사안이라고 판단된다.

또한 ●●공항에서는 상업시설의 공백 최소화(운영 안정성 확보)를 업무시설 임대단가 현실화 필요성의 주된 근거로 들었는데, 업무시설 임대단가는 국가기관, 항공사 등 경쟁입찰을 거치지 않고 임대차계약을 체결하는 일반적인 업무시설(사무실 등)의 임대료를 산정하기 위한 근거이며, 상업시설의 경우 낙찰요율을 기반으로 매출 실적에 따라 부과되는 '매출연동임대료'가 중심이 되므로 업무시설 단가 산정 시 중점 고려해야 할 요소는 아니다.[119]

즉, 여객 급감에 따라 매출이 감소하면 매출연동임대료도 그에 따라 감소하게 되는 구조이므로 ●●공항의 운항 여건이 상업시설 영업환경에 고려되지 않았다고 볼 수 없으며(신규 입찰 시에도 영업환경에 따라 투찰 요율의 수준이 결정됨), 그럼에도 불구하고 상업시설의 기본임대료에 대해 하향 조정이 필요했던 상황이라면 일반적인 사무실 지역과 상업시설 매장 지역을 구분하여 감정평가를 의뢰하거나 기본임대료 감면[120] 등을 별도로 검토하는 것이 적정한 업무 처리 방식이었다고 판단된다.[121]

한편, 「위임전결규정」에서 정의하는 '재산사용료의 산정 및 조정'은 통상적으로 감정평가내역, 물가상승률 등을 토대로 각 공항에서 매년 수립하는 '임대료 산정' 방침을 말하고, 해당 방침을 포함하여 ●●공항에서 제시한 임대단가 관련

---

119) 2024년 업무시설 임대단가가 적용되는 전체 임대시설(수) 중 항공사 등 일반 업무시설이 85% 비중을 차지하며, 상업시설(기본임대료)은 15%에 불과(임대료 비중으로 비교 시 업무시설이 69%, 상업시설이 31%)

120) 운항이 전면 중단된 △△공항의 경우에도 업무시설 임대단가는 전년도(2023) 수준을 유지하고, 상업시설에 대한 기본임대료 감면 방침을 별도로 수립하여 감면 시행한 바 있음

121) ●●공항에서는 당시 업무시설 단가가 ▽▽공항보다도 높은 수준이었다고 하였으나, ●●공항에서 제시한 ▽▽공항 단가(356,985원/㎡)는 사무실 외 창고시설 임대단가까지 종합하여 평균 계산한 것으로, 비교에 적정하지 않음
- ●●공항 임대단가(사무실)와 동일한 기준으로 산출한 ▽▽공항 임대단가('23년)는 416,580원/㎡이며, 상업시설(면세점 제외, '23년 기준) 임대료를 결정하는 영업요율(13.5~26%)도 ●●공항(8~18.5%)보다 높게 형성됨

기타 방침의 경우에도 부장 전결로 처리되었으므로[122], 공항장 부재 등 특수한 사정을 확인할 수 없는 이상 위임전결기준을 준수하였다고 보기 어렵다.

조치할 사항

① ★**실장**은 임대재산 관리 업무를 소홀히 하고 위임전결기준을 준수하지 않은 관련자에 대하여 **'경고'** 조치하시기 바랍니다.

② ●●**공항장**은 재산관리규정 등에서 정하는 바에 따라 임대재산이 효율적으로 관리될 수 있도록 임대료 산정(조정) 업무와 관련한 검토 및 보고(결재)절차를 관련규정에 맞게 철저히 이행하여 주시기 바랍니다.**(통보)**

122) 위임전결규정에 명시되지 않은 사항이라도 제6조(전결기준 등) 제4항에 따르면 부장의 전결사항은 기본 시행계획(공항장 전결)에 따른 집행업무 관리 및 일상적 업무집행에 한하며, 또한 제7조(권한행사의 원칙) 제2항에 따라 전결사항 중 특히 중요하거나 이례적인 사항에 대해서는 상위 결재권자 결재를 득하도록 되어 있음

주 의 요 구

47

제　　목　사택운영기준 미준수

관 계 부 서　●●공항

구　　분　총무

내　　용

가. 주택운영위원회 위원선정 기준 미준수

우리 공사 「복지후생규정시행세칙」 제14조(주택운영위원회 구성)에 따르면 사택 배정 등 운영관리에 관한 사항에 대하여 소속기관에서 주택운영위원회를 구성하도록 하고 있으며, 「사택 운영기준」에서 정하고 있는 주택운영위원회 의결 기준에 의하면 심의대상자는 본인의 사택 배정 및 관리에 관한 위원회의 위원이 될 수 없도록 정하였다.

그런데 ●●공항에서는 【표1】 과 같이 사택 배정에 관한 주택운영위원회를 개최하면서 심의대상자를 주택운영위원회 위원으로 선정하여 의결 처리하였다.

【표1】 주택운영위원회 개최 및 위원 구성내역

개최일자	심의내용	위원회 구성
2023.02.01.	기존·전입직원 사택 배정 (A, B, C, D, E 등 11명)	(사측위원) A, B (노측위원) F, G
2024.01.04.	기존·전입직원 사택 배정 (H, I, J, K, L 등 11명)	(사측위원) H, B (노측위원) F, G

나. 미회수 보증금 처리 절차 미준수

「사택운영기준」 '4. 사택 관리기준'의 '다. 기타사항'에서는 임차사택의 임대인으로부터 임차보증금 미회수 시 시기별 조치 절차를 【표2】 와 같이 정하고 있다.

【표2】 임차보증금 미회수 시 조치 절차

구분	주요 심의내용
계약종료 후 미회수 2주 이내	내용증명 우편 발송
계약종료 후 미회수 1개월 이내	내용증명 우편 재발송
계약종료 후 미회수 3개월 이내	임의경매 신청 (단, 임대인으로부터 1개월 이내의 기한을 정한 보증금 반환 확약서를 받은 경우 그 기한까지 경매신청을 유보할 수 있음)

따라서 사택 임차계약이 종료되고 임차보증금이 미회수되는 경우에는 사택운영기준에 따라 내용증명 우편을 2회 발송하고, 3개월이 경과되기 전에 임의경매를 신청해야 한다.

그런데 ●●공항에서는 2024년 3월 31일부로 임대차계약이 종료된 【표3】 의 사택에 대해 임차보증금이 회수되지 않았음에도 해당 물건이 강제경매 진행중이라는 사유로 감사일까지 임의경매 신청을 하지 않았다.(내용증명우편 2회 발송(2024. 4. 11., 2024. 4. 26.) 및 반환 확약서 징구(2024. 5. 14.)는 완료)

【표3】 임차보증금 미회수 임차사택

연번	해당 사택	임차보증금	계약기간	임대인
1	●● ○○◁◁ A호	91백만원	'20.02.03. ~'24.03.31.	주식회사 ◁◁
2	●● ○○◁◁ B호	91백만원	'20.01.31. ~'24.03.31.	
3	●● ○○◁◁ C호	95백만원	'20.01.31. ~'24.03.31.	

[관계부서 의견 및 판단] ●●공항에서는 “나” 항과 관련하여 2024. 3. 31.부터 임대인에게 지속적으로 연락하고, 법무사무소에 강제경매 배당요구종기일에 대해 문의하는 등 전세보증금 반환을 위해 지속적으로 노력하였으며, 법원에서 송달이 오면 상의하라는 법무사무소의 답변에 따라 경매진행 상황을 지켜보면 된다고 판단하였다는 의견을 제시하였다.

또한 강제경매에서 낙찰시 전세권자로서 배당 요구가 가능한 점 등을 종합적으로 고려하여 임의경매 신청을 하지 않았고 강제경매가 시작된 2023년부터 현재까지 지속적으로 모니터링을 시행하였으며 현재 임의경매 신청 검토중이라는 의견을 제시하였다.

그러나 강제경매에서 제3자에 의해 낙찰될 시 배당요구가 가능하다는 점은 사실이나, 임의경매 신청 없이 경매 진행을 지켜보는 것은 강제 경매가 유찰될 경우 우리 공사의 채권 실현을 지연시키는 행위이며, 법무사무소의 자문이 있었다 하더라도 이는 단순 자문일 뿐 채권자로서 권리행사라고 볼 수 없다.

또한, 우리 공사는 임차보증금 미회수 시 조치 절차를 정해놓았는데, 절차를 준수하지 않을 때는 그러한 판단이 공사에 이익이 되는 등 합리적이어야 하며, 합리적인 판단이라고 할지라도 내부 의사결정·보고 절차를 거쳐 판단해야 하나 동 건은 그러한 절차 없이 담당자의 자체적인 판단에 의해 임의 경매신청 등 정해진 절차를 보류하였으므로 ●●공항의 의견을 인정할 수 없다.

조치할 사항

① ★**실장**은 사택 관련 기준에서 정한 업무처리 절차 등을 준수하지 않은 관련자에 대하여 **‘주의’** 조치하시기 바랍니다.

② **●●공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 · 시 정 요 구

48

제　　목　유형자산 취득 업무 소홀

관 계 부 서　●●공항

구　　분　물품

내　　용

●●공항에서는 2024년 전력 및 항공등화시설의 유지보수를 위해 【표】와 같이 컨테이너를 자체취득하였다.

【표】 유형자산 자체취득 현황

구 매 품 목	구매규격	구매일자	구매금액(천원)	예산계정
컨테이너	3m * 6m	2024.11.11.	4,400	소모품비-재고

「물품관리규정」(규정 제344호, 2021. 5. 24. 개정 시행 이후의 것) 제17조(구매요구 및 지시 등) 제1항에 따르면 물품 취득 시 물품운용장은 업무수행에 필요한 물품을 물품관리장에게 구매요구(제조·수리·개조·인쇄 요구 포함, 이하 같음)하도록 하고 있고, 제3항에서는 물품운용장은 1건당 1,000만 원을 초과하지 않는 물품에 대해 자체 취득 또는 수리하여 사용할 수 있으나 유형자산[123]은 그러하지 아니한 것[124]으로 정하고 있다.

123) 「한국채택국제회계기준(K-IFRS)」 제1016호(유형자산)에 따르면 유형자산이란 재화나 용역의 생산이나 제공, 타인에 대한 임대 또는 관리활동에 사용할 목적으로 보유하는 물리적 형태가 있는 자산으로서 한 회계기간을 초과하여 사용할 것이 예상되는 자산을 말함

124) 다만 「물품관리규정」의 세부사항을 정한 「물품관리지침」 제18조(물품운용장 물품취득) 제2항에 따라 유형자산의 경우에도 공항 운영에 지장을 초래하는 긴급한 상황의 경우에는 예외적으로 물품관리장의 승인을 받아 1백만 원 이내에서 물품을 취득할 수 있음

그런데 ●●공항에서 구매한 【표】의 컨테이너는 유형자산임에도 비용계정을 이용, 자체 취득 방식을 통해 구매하여 물품관리규정 및 지침에서 정한 자산의 구매절차를 준수하지 않았다.

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 유형자산 취득 업무를 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ●**●공항장**은 ㉮ 해당 자산을 부외자산으로 등재하고 유형자산에 준하여 관리하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 요 구

49

제　　목　물품 납품기한 연장관련 일상감사 절차 미이행

관 계 부 서　●●공항

구　　분　감사

내　　용

●●공항에서는 2023년 '●●공항 이동지역 진공청소차량 구매사업'을 【표1】 과 같이 시행・완료하였다.

【표1】 이동지역 진공청소차량 구매사업 현황

품　명	규　격	계약일자	납품기한	계약금액(천원)	계약업체 (계약방식)
진공청소차량	8.5톤	2023.04.03.	2023.09.30. (180일)	259,900	►►(주) (제3자 단가계약)

우리 공사 「감사기준시행세칙」 제41조 및 별표2(일상감사의 범위 및 대상업무)에 따르면 추정가격이 5,000만 원을 초과하는 물품의 납품기한 연장 시에는 일상감사 절차를 거치도록 하고 있다.

'●●공항 이동지역 진공청소차량 구매사업'의 계약상대자는 진공청소차량의 주요 구성품인 차량부(샤시) 공급이 지연된다는 제작사(▷▷)의 공문을 수령[125] 한 후 해당내용을 첨부하여 【표2】 와 같이 ●●공항으로 납품기한 변경을 요청하였다.

125) ▷▷ ▼▼-20230821-001(2023. 08. 21.) '차량 납기지연 및 예상납기 안내'

그러나 ●●공항에서는 진공청소차량의 납품기한을 2023. 11. 28.까지 59일 연장하는 '납기연장 및 계약변경 검토방침'을 수립[126]하면서 일상감사 절차를 누락 하여 관련 규정을 준수하지 않았다.

【표2】 납품기한 연장요청 현황

구 분	최초 계약 기한	연장요청 기한	연장일수	사 유
납품기한	2023.09.30.	2023.11.28.	59일	완성차 제작사 (▷▷) 사유로 인한 출고지연

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 일상감사 절차를 준수하지 않은 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② ●●**공항장**은 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

126) ●●공항-8653(2023. 9. 8.) '납기연장 및 계약변경 검토방침'

시 정 요 구

50

제　　목　　시설공사 안전관리에 관한 사항

관 계 부 서　　●●공항

구　　분　　안전

내　　용

●●공항에서는 2025년 '●●공항 태양광 발전시설 구축 및 기타공사'를 【표】와 같이 시행하고 있다.

【표】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간	계약금액(천원)
●●공항 태양광 발전시설 구축 및 기타공사	2025.06.24.~2025.12.20.	1,324,485

위 공사는 여객주차장에 태양광 지지를 위한 구조물 및 태양광 패널 설치 등 태양광 발전시설을 구축하는 공사로, 당초 사업안전성 검토 시 전기작업, 고소작업 및 작업중 안전관리사항(안전장구 착용, 사다리 2인 1조 사용 등)에 대한 작업자 안전 대책을 수립하였고, 작업자 안전을 위한 산업안전보건비를 공사금액에 포함하여 공사를 시행중에 있다.

그런데 감사기간 현장 및 시공계획을 확인한 결과 구조물 및 태양광 패널 공사 시 여객주차장 이용객의 안전을 저해할 우려가 있어, 작업자 안전을 위한 산업안전보건비뿐만 아니라 통행안전관리대책 비용인 안전관리비[127]를 반영하여 시공

단계별로 안전펜스로 공사구역을 설정하고 주의표시판 설치 및 필요시 신호수 배치를 통하여 작업자의 안전뿐만 아니라 주차장을 통행하는 여객의 안전을 확보할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

●●공항장은 '●●공항 태양광 발전시설 구축 및 기타공사'에 공사구역 안전펜스, 주의표시판 설치 및 필요 시 신호수 배치 등의 설계변경을 통해 안전관리비를 반영 하시기 바랍니다.**(시정)**

127) ◤실-1237(2024. 5. 9.) '건설공사 안전관리비 업무 가이드라인 배포'를 통해 건설공사(토목, 건축, 기계 공사 등) 뿐만아니라 전기, 통신, 소방공사도 필요시 반영하도록 함

주 의 요 구

51

제　　목　물품 구매설치 계약 산출내역서 검토·확인 소홀

관 계 부 서　●●공항

구　　분　물품

내　　용

●●공항에서는 2023년 '●●공항 ☒☒실 영상감시 모니터 교체' 구매설치 사업을 【표1】 과 같이 시행・완료하였다.

【표1】 사업 시행 현황

사　업　명	사 업 기 간	완료금액(천원)
●●공항 ☒☒실 영상감시 모니터 교체	2023.08.19.~2023.10.04.	119,516

「(계약예규)정부 입찰・계약 집행기준」 제93조(입찰공고 시 안내 등)에서는 국민건강보험료 등의 사후정산과 관련하여 '입찰참가자는 입찰금액 산정 시 예정가격에 계상된 국민건강보험료 등의 금액을 조정 없이 반영하여야 한다'는 사항을 입찰공고 등에 명시하여 안내하도록 하고 있고, 법령에 따라 ●●공항 계약담당자는 입찰공고 시 입찰참가자가 보험료 및 산업안전보건관리비를 조정 없이 반영하고 사후정산하도록 【표2】 의 금액을 입찰공고문에 명시하여 안내하였다.

【표2】 ■■공항 입찰공고(제2023-142호) 보험료 등 반영 현황

국민건강보험료	국민연금보험료	노인장기요양 보험료	퇴직공제부금비	산업안전보건 관리비
270,324원	343,148원	34,628원	175,387원	1,873,384원

그런데 ●●공항에서는 위 사업 계약을 체결하면서 계약상대자가 계약 산출내역서를 입찰공고문에 명시된 【표2】의 보험료 등의 경비를 반영하지 않고 조정하여 작성(낙찰률 반영)하였음에도 감독자는 산출내역서 수정 없이 검토·확인 서명 후 계약이 체결되었고 보험료 등의 경비의 변경없이 정산하여 대금을 지급하였다.

[관계부서 의견] ●●공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① ★**실장**은 구매설치 사업 계약 산출내역서 확인을 소홀히 한 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② ●●**공항장**은 소속 직원에 대하여 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

주 의 · 시 정 요 구

52

제　　목　계류장사용료 징수 오류에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　재무

내　　용

우리 공사에서는 「공항시설사용료 징수규정」에 근거하여 계류장에 출입하는 차량 및 장비에 대해 계류장사용료[128]를 징수하고 있으며, 계류장사용료 산정시 사용하는 중량 기준은 국토교통부의 「건설기계 안전기준에 관한 규칙」(이하 '규칙' 이라고 함) 제2조(정의) 제18호에 따른 자체중량[129]으로 하고 있다.

실무적으로 통합운항정보시스템(iFIS) 상 자체중량은 규칙 제2조 제21호의 총중량[130]의 정의를 적용하여 자동차등록증에 기재된 총중량에서 승차정원의 체중(승차정원×65kg)을 차감하여 산출하고 있으므로, 차량 및 장비 등록 담당자는 통합운항정보시스템(iFIS)에 차량을 등록할 때, 업체에서 제출한 등록신청서와 자동차등록증을 대사·확인하여 총중량을 입력하여야 한다.

그러나 ☆☆공항에서는 차량 등록 당시(2021. 5. 6.) 담당자가 【표】와 같이

128) 「공항시설사용료 징수규정」 제5조(사용료 산정 등) (중략) ③ 사용료 산정에 필요한 항공기의 중량은 해당 항공기의 최대이륙중량으로 하고, 계류장을 사용하는 장비 및 차량의 중량은 해당 장비 또는 차량의 자체 중량으로 한다. 다만, 활주로 · 유도로 등 공항의 시설여건상 항공기가 최대이륙중량으로 이 · 착륙할 수 없는 경우에 착륙료의 계산을 위한 항공기의 중량은 그 공항이 제한하는 중량으로 한다. (이하 생략)

129) 「건설기계 안전기준에 관한 규칙」 제2조(정의) 18. "자체중량"이란 연료, 냉각수 및 윤활유 등을 가득 채우고 휴대 공구, 작업용구 및 예비 타이어(예비 타이어를 장착하도록 한 건설기계에만 해당한다)를 싣거나 부착하고, 즉시 작업할 수 있는 상태에 있는 건설기계의 중량을 말한다. 이 경우 조종사의 체중은 제외하며, 타워크레인은 보조적인 지지·고정 등의 수단 없이 자체적인 힘으로 서 있을 수 있는 상태에서의 중량으로 한다.

130) 「건설기계 안전기준에 관한 규칙」 제2조(정의) 21. "총중량"이란 자체중량에 최대적재중량과 조종사를 포함한 승차인원의 체중을 합한 것을 말하며, 승차인원 1명의 체중은 65킬로그램으로 본다.

업체에서 제출한 등록신청서상 총중량(자동차등록증상 총중량과 상이)을 입력함에 따라 약 4년간 해당 차량에 대한 계류장사용료를 과다 징수하였다.

【표】 ☆☆공항 등록 램프버스(차량) 현황

등록일	차량번호	자동차등록증 상 중량		기고지중량(t) (B)	차 이(t) (A-B)
		총중량(kg)	자체중량(kg)(A)		
2021.05.06	○○	14,860	10,215	14.4	+4.7
2021.05.06	○○	14,575	10,870	10.9	-
2025.05.19	○○	15,330	12,600	12.6	-
2021.05.06	○○	12,325	9,790	12.4	+2.6

☆☆공항에서는 등록된 램프버스에 대한 계류장사용료 과다 징수 사실을 인지하고 조치[131] 중에 있으나, 감사일 현재 ☆☆공항에 등록된 차량 및 장비는 총 30대로[132], 등록된 모든 차량과 장비의 등재정보에 대해 전수조사를 시행하고 조치 계획을 마련할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ☆☆공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

① **★실장**은 차량 등록 업무를 적절히 이행하지 않은 관련자에 대하여 **'주의'** 조치하시기 바랍니다.

② **☆☆공항장**은 ㉮ 차량 및 장비 등록정보의 기재 오류를 철저히 파악하여 환급(4,065천 원)하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

131) ☆☆공항-2923(2025. 6. 10.)「차량 등록 중량 기재 착오로 인한 계류장사용료 5월분 환급 안내」
132) 우리 공사(7대)와 자회사(1대)가 사용하는 차량과 장비를 제외하면 대부분 취항 중인 항공사와 조업사에서 사용 중인 차량과 장비임

시 정 요 구

53

제　　목　상업시설 계약조건 위반 영업행위에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　임대

내　　용

☆☆공항에서는 청사 내 스마트 자판기 판매점(무인카페)을 운영 중으로 계약 내용은 【표】와 같으며, 입찰공고[133]에 따른 판매품목은 커피, 탄산음료, 차류의 냉온음료(얼음포함음료) 등 커피 전문점 취급품목 및 완제품 형태의 디저트류 또는 음료류이다.

【표】 ☆☆공항 스마트 자판기 판매점 임대차계약 현황

구 분	임차인	면 적	계약기간	임대료(연간)
상업시설	☀☀	10㎡	2024.01.07.~2026.01.06. (옵션계약에 의한 연장계약)	3,753천원

표준임대차계약서 계약일반조건 제15조(영업) 제2항에 따르면 상업시설 계약상대자는 영업종목 및 판매품목을 준수하여야 하며, 판매품목을 변경 또는 추가할 때에는 서면으로 우리 공사의 사전승인을 받아야 한다.

그런데 ☆☆공항에서는 스마트 자판기 판매점 내 여유공간에 【그림】과 같이 계약조건 상 허용되지 않은 커피머신 렌탈 영업행위가 2024년 12월부터 감사일

133) 한국공항공사 ☆☆공항 제2021-05호

현재까지 지속되고 있는 것으로 확인되었다.

임대담당자는 임차인의 렌탈광고 가능여부 문의에 대해, 본사 유관부서와 구두협의 후 해당 영업행위를 승인(구두)하였으나 관련된 서면 사전승인 절차는 이행되지 않았다.[134]

【그림】 ☆☆공항 내 스마트 자판기 판매점(무인카페) 운영현황

(생 략)	(생 략)

[관계부서 의견] ☆☆공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

☆☆공항장은 ㉮ 승인되지 않은 영업행위 물품을 즉시 철거하고 계약상 필요한 조치를 검토하여 이행하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

134) 문답시 담당자는 본사 ☂부에 연락하여 '공항미관을 해치지 않고 여객동선에 방해가 되지 않는 경우라면 공항장 재량으로 가능하다'는 답변을 받아 문제가 없을 것으로 보았다고 답변하였음

시 정 요 구

54

제　　목　무기고·탄약고 열쇠 인수인계에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　보안

내　　용

☆☆공항에서는 공항의 경비, 보안 및 방호 등의 목적으로 【표1】과 같이 무기 및 탄약을 보유하고 있으며 무기·탄약의 관리자를 【표2】와 같이 정하고 있다.

【표1】 무기 및 탄약 보유현황

구분	보유현황		보관장소
	종류	수량	
무기	(생 략)	(생 략)	관리동 ○층 ☒☒실 내 무기고
	(생 략)	(생 략)	
탄약	(생 략)	(생 략)	관리동 ○층 ☒☒실 내 탄약고
	(생 략)	(생 략)	

【표2】 무기·탄약 관리자

규정 상 책임자		☆☆공항 책임자
구 분	직 책	
공항보안책임자	공항장	한국공항공사 ○○○
관리책임자	운영부장·파트장 등	(정) 한국공항공사 ○○○(파트장) (부) 한국공항공사 ○○○(☒☒실장)
분임관리책임자	자회사 현장대리인	(정) 한국공항보안(주) ○○○(지사장) (부) 한국공항보안(주) ○○○(파트장)

「무기관리규정」 제7조(무기고 및 탄약고 관리)는 무기고 및 탄약고(이하 '무기고') 열쇠를 관리책임자와 분임관리책임자가 각각 1개씩 보관·관리하고 근무시간 이후(일요일 및 공휴일 포함)에는 무기고 열쇠를 당직사령(☆☆공항은 ☒☒실[135])) 등에 인계하고 인수인계 기록일지를 작성하도록 규정하고 있다.

그러나 ☆☆공항에서는 무기고 열쇠를 사무실 캐비넷 내부에 비치한 비밀번호형 금고에 보관하고 있으며, 근무시간 이후 별도의 인수인계 및 기록일지 작성을 생략하고 있고 금고의 비밀번호는 관리책임자(정·부)만 인지하고 있는 실정이다.

비밀번호형 금고에 보관하는 운영 방식은 관리책임자가 부재(근무시간 이후 등)한 경우 ☒☒실 근무자의 금고 비밀번호 미숙지 등으로 유사 시 무기·탄약 지급을 지연시킬 가능성이 높아 신속하게 대응하지 못할 위험이 있고, 인수인계 절차(인수인계 기록일지 작성 포함) 미이행은 열쇠의 도난·분실 시 책임소재를 분명하게 하지 못할 위험이 있다.

[관계부서 의견 및 판단] ☆☆공항은 동 규정이 일과시간과 야간에 부서 간(보안부서↔당직) 열쇠 소재를 명확히 하기 위한 취지로 마련된 것으로 해석하고 있으며, ☆☆공항은 부서가 분리되어 있지 않고 ☒☒실과 물리적 거리가 가까운 점과 열쇠를 비밀번호형 금고에 보관하는 것이 열쇠를 당직가방에 보관하여 운영하는 방식보다 보안성이 높다고 판단하여 인계 및 기록 절차를 생략하고 있다는 의견을 제시하였다.

135) 「당직 및 비상근무 예규」 제3조(당직근무의 편성)에 따라 ☆☆공항은 ☒☒실을 운영중으로 당직임무를 ☒☒실에 부여하였음

그러나 동 규정은 열쇠 소재 명확화뿐만 아니라, 무기 및 탄약을 적정하게 관리·통제하여 그 기능을 최대한 발휘하게 함과 동시에 인원 교대 시 발생할 수 있는 관리 공백과 책임 불분명을 예방하기 위함으로써 부서가 나뉘어 있지 않다거나 물리적 거리가 가깝다는 사유는 인수인계 절차를 이행하지 않는 사유가 될 수 없다.

또한 ☆☆공항의 운영 방식[136]은 무기고 열쇠의 분실을 방지하여 무기의 반출을 통제하는 측면에서는 효과적이라 할지라도, 무기관리 본연의 목적인 유사 시 신속 대응을 위한 적정한 관리와 통제에는 부합하지 않으므로 ☆☆공항의 의견은 인정할 수 없다.

조치할 사항

☆☆공항장은 ㉮ 관련 규정에서 정한 바에 따라 무기고 및 탄약고 열쇠 인수·인계 절차를 마련하여 시행하시기 바라며,(시정) ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통하여 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

136) ☆☆공항에서는 무기고 열쇠를 사무실 내 비밀번호형 금고에 보관하고, 금고는 사무실 캐비닛에 보관하여 시건하고, 해당 캐비닛 열쇠는 회의실 캐비닛에, 회의실 캐비닛 열쇠는 사무실 직원 서랍에 각각 시건하여 보관하는 등 복잡한 절차를 거치고 있음

적 극 행 정 면 책

55

제　　목　유형자산의 자체취득 부적정에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　물품

내　　용

☆☆공항은 2024년 1월 22일, 항행안전시설에 장애가 발생할 경우 신속히 대처할 수 있도록 자동 문자전송 시스템을 【표】와 같이 자체취득하였다.

【표】 시스템 자체취득 현황

구매품목	수량	금액(VAT별도)	구매업체	취득일
자동 문자전송 시스템 (경보음향 감지센서 및 설치비 포함)	1식	2,070,000원	㈜ㅁㅁ	2024.01.22.

「물품관리규정」 제17조(구매요구 및 지시 등) 제3항에 따르면 물품운용장은 1건당 1천만 원을 초과하지 않는 한도내에서 물품을 자체취득할 수 있으나, 유형자산[137] 및 재고자산 등을 취득하는 경우에는 자체취득을 금지하고 있다. 다만, 「물품관리지침」 제18조(물품운용장 물품취득)에서는 긴급한 상황의 경우 물품관리장의 승인을 받아 유형자산 등을 1백만 원을 초과하지 않는 한도내에서 자체취득 할 수 있도록 규정하고 있다.

137) 「한국채택국제회계기준(K-IFRS)」 제1016호(유형자산)에 따르면 유형자산이란 재화나 용역의 생산이나 제공, 타인에 대한 임대 또는 관리활동에 사용할 목적으로 보유하는 물리적 형태가 있는 자산으로서 한 회계기간을 초과하여 사용할 것이 예상되는 자산을 말함

따라서 1백만 원을 초과하는 유형자산을 취득하는 경우에는 물품운용장이 자체취득할 수 없고, 물품관리장에게 구매를 요구하여야 한다.

그런데 ☆☆공항은 예상 취득가액이 1백만 원을 초과하는 유형자산인 자동 문자전송 시스템을 도입하면서 자체취득을 통해 구매하여 물품관리규정 등을 준수하지 않았다.

이에 따라 동 규정을 위반한 관련자에게 '주의' 처분 해야 하나, 「적극행정면책 등 감사소명제도의 운영에 관한 지침」 제10조(직권에 의한 면책)에 의거, 적극행정면책 요건에 해당하는 것으로 인정함에 따라 면책한다.

[적극행정면책 결정] 적극행정면책의 적용 기준은 해당 업무가 공공의 이익을 위한 것이어야 하고, 감사를 받는 자가 대상 업무를 적극적으로 처리하여야 하며, 행위에 있어 고의 또는 중대한 과실이 없어야 한다.

- 본 건은 ☆☆공항에서 원격으로 운영되는 항행안전시설에 2024. 1. 6. 장애가 발생한 이후 장애 재발생 시 신속한 대응을 위한 경보음향 감지 자동 문자전송 시스템 설치 건으로 이는 공익(안전)을 위한 업무 처리에 해당한다.

- 업무 담당자는 원격으로 운영되는 항행안전시설 현장의 물리적 한계(장소, 거리, 인원 등)를 극복하기 위한 대책을 강구하여 최소한의 비용으로 시스템을 설치 하는 등 적극적으로 업무를 처리하였다.

- 해당 업무를 시행하면서 계획 및 결과보고를 작성하여 견적서, 영수증, 증빙사진 등을 첨부하여 투명하게 업무를 처리하였으나 물품 구매요구 등 행정처리가 다소 미흡했던 사항으로 고의 또는 중대한 과실 등의 내용은 확인되지 않았다.

주 의 · 시 정 요 구

56

제　　목　　사업 준공 후 재산처리 부적정에 관한 사항

관 계 부 서　　☆☆공항

구　　분　　재산

내　　용

☆☆공항에서는 2024년 '☆☆공항 민항계류장 경비초소 교체사업'을 【표1】 과 같이 시행하면서 사업과정에서 발생한 철거품(기존 경비초소)을 신규초소 설치 업체[138]를 통해 반출(폐기)하였다.

【표1】 사업시행 현황

사　업　명	사업금액(천원)	사 업 내 용	비 고
☆☆공항 민항계류장 경비초소 교체	9,900	경비초소 교체 및 부대공사 (3m x 6m, 1개소)	구매·설치 및 포장공사

우리 공사 「재산관리규정」(규정 제395호, 2023. 2. 23. 개정 시행 이후의 것) 제4조(재산의 범위)에 따르면 공사 소유의 토지와 건물 및 구축물은 재산으로 등재하여 관리하도록 하고 있다.

또한 같은 규정 제24조(불용결정) 및 제25조(처분)에 따르면 관리재산 중 사용할 필요가 없게 되거나 향후 사용할 전망이 없는 재산을 매각, 양여, 철거 등을 위하여 폐기처분할 경우 사장의 승인을 받아 불용결정하여야 하고, 그 결과를 재산총괄부서의 장 또는 분임재산총괄부서의 장에게 통보하도록 하고 있다.

138) 민항계류장 경비초소 교체를 위해 물품구매 수의계약 체결(2024. 11. 6.)

그러나 ☆☆공항에서는 【표2】 와 같이 '건물'로 자산 등재된 기존 경비초소(컨테이너)를 「재산관리규정」 에 따른 처분 절차를 준수하지 않고 사업에 포함하여 폐기함으로써 자산 관리대장과 현황이 불일치하게 되었으며 그로 인해 고정자산의 변동에 대한 회계처리가 누락 되었다.

【표2】 자산등재 현황

자 산 명	자산구분	자산번호	취득가액(천원)	장부가액(천원)	비 고
경비초소(계류장 내)	건물	11003891	288	134	'22년 자산화 등재[139]

한편 기존 경비초소는 2022년 11월 ☆☆시청으로부터 가설건축물 축조 신고를 득한 시설[140]로 건축법 제20조(가설건축물)에 정의된 바와 같이 일정기간 동안만 사용하기 위해 설치하는 임시 건축물이므로 재산상 '구축물'로 관리하는 것이 타당하나 2022년 자산화 과정에서 '건물'로 등재하였다.

[관계부서 의견] ☆☆공항에서는 2024년 신규 설치한 경비초소는 재산상 '구축물'로 등재하였으며, 2022년 자산화 과정에서 '건물'로 등재된 기존 초소에 대한 회계처리는 조속히 완료하겠다는 의견을 제시하였다.

① ★**실장**은 재산관리규정을 미준수한 관련자에 대하여 '**주의**' 조치하시기 바랍니다.

② ☆☆**공항장**은 ㉮ 사업과정에서 폐기된 자산에 대한 행정처리를 완료하시기 바라며,**(시정)** ㉯ 소속 직원에 대한 교육실시 등을 통해 앞으로 유사한 사례가 발생하지 않도록 관련 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

139) 국방부 국유재산 사용허가 지역 내 시설에 대한 화재보험 가입을 위하여, 자산화 되지 않은 채 사용중이던 가설축조물(기존 경비초소)을 2022년 9월 감정평가 실시 후 자산화 등재(건물) 처리

140) ☆☆시청 ☗과-2992(2022. 11. 15.) '가설건축물 축조신고 수리 알림'

시 정 요 구

57

제　　목　시설공사 공정 변경에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　공사

내　　용

☆☆공항에서는 2025년 '☆☆공항 태양광 발전시설 구축공사(2차년도)'를 【표】와 같이 시행하고 있다.

【표】 공사 시행 현황

공 사 명	공 사 기 간	계약금액(천원)
☆☆공항 태양광 발전시설 구축공사(2차년도)	2025.01.01.~2025.08.31.	420,840

위 공사는 ☆☆공항 청사 옥상 및 주차장에 태양광 발전시설을 구축하는 공사로 신규 태양광 발전시설 및 수배전시설 감시를 위해 여객청사 지하 전기실로부터 관리동 3층 통신실까지 통신케이블 배관·배선 공정이 계획 되어있다.

그런데 감사기간 현장 확인 결과 관리동 지하 PIT층부터 3층 통신실까지 통신케이블 트레이가 기설치 되어있어 강제전선관(ST) 및 풀박스 등 배관공사가 불필요하므로 해당 공정을 공사에서 제외할 필요가 있다.

[관계부서 의견] ☆☆공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

☆☆공항장은 '☆☆공항 태양광 발전시설 구축공사(2차년도)'에 반영되어 있는 관리동 지하 PIT층부터 3층 통신실까지 강제전선관(ST) 및 풀박스 등 배관공사 공정을 제외하는 설계변경을 통해 계약금액을 감액(6,811천 원)하시기 바랍니다. (시정)

시 정 요 구

58

제　　목　물품 구매 예비품 관리에 관한 사항

관 계 부 서　☆☆공항

구　　분　물품

내　　용

☆☆공항에서는 2023년 '☆☆공항 FIDS 대형 모니터 교체'를 【표】와 같이 시행・완료하였다.

【표】 사업 시행 현황

사　업　명	사 업 기 간	완료금액(천원)
☆☆공항 FIDS 대형 모니터 교체	2023.08.28.~2023.09.25.	21,246

「물품관리지침」 제3조(용어의 정의) 제5호에는 '부외예비품'이란 장비 취득 시 함께 취득한 부품 등으로서 저장품 성격을 갖는 물품이라 정의하고 있으며, 제16조(부외예비품) 제2항에는 부외예비품 취득 시 물품운용장은 부외예비품을 전산에 등재하도록 하고 있다.

그런데 ☆☆공항에서는 위 구매설치사업을 시행하면서 저장품 성격을 갖는 예비품(FIDS 모니터 예비품 46인치, 2,550천 원)을 취득하였으나, 감사일 현재까지 전산에 등재하지 않고 수기로 물품관리대장을 작성하여 창고에 보관하고 있다.

[관계부서 의견] ☆☆공항에서는 감사결과에 이견을 제기하지 않았다.

조치할 사항

☆☆**공항장**은 장비 취득 시 함께 취득한 저장품 성격의 물품(부외예비품)을 전산에 등재하여 관리하시기 바랍니다.(**시정**)